

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело № А40-34614/17

62-323

27 июня 2017 г.

Резолютивная часть решения объявлена 07 июня 2017 года

Полный текст решения изготовлен 27 июня 2017 года

Арбитражный суд города Москвы в составе  
Судьи Жежелевской О.Ю., единолично  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Сулеймановым С.С.  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело  
по иску Общества с ограниченной ответственностью "КриониК" (ОГРН 1097746830257,  
юридический адрес: 105568, г. Москва, шоссе Энтузиастов, д. 51)  
к Союзу монтажников инженерных систем зданий и сооружений (ОГРН 1097799002190,  
юридический адрес: 127422, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 1, стр. 4)  
о признании решения Совета Союза "ИСЗС-Монтаж" от 16.02.2017г. (протокол № 438 КФ)  
незаконным и недействительным  
В судебное заседание явились:  
от истца: Тысенко Е.О. по доверенности от 07.02.2017  
от ответчика: Токарев Ф.В. генеральный директор по выписке из протокола № 22 от  
29.09.2015

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «КриониК» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Союзу монтажников инженерных систем зданий и сооружений с требованием, с учетом уточнения исковых требований принятых в порядке ст. 49 АПК РФ, о признании решения Совета Союза «ИСЗС-Монтаж» от 16.02.2017г. (протокол № 438 КФ) недействительным

Истец поддержал исковые требования.

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал по доводам, изложенным в отзыве. Отзыв приобщен в материалы дела в порядке ст. 131 АПК РФ.

Выслушав представителей истца, ответчика, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства с позиции статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд пришел к выводу об удовлетворении иска по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 16 февраля 2017 года постоянно действующим коллегиальным органом саморегулируемой организации строителей Союза «ИСЗС-Монтаж» - Советом Союза принято решение (протокол № 438 КФ) о восстановлении компенсационного фонда Союза в целях формирования компенсационного фонда возмещения вреда (ч.ч. 9 и 10 ст. 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 г. №191-ФЗ).

17 февраля 2017 года истцом получено уведомление о необходимости доплаты взноса

в компенсационный фонд Союза, в целях его восстановления и формирования компенсационного фонда возмещения вреда в размере 951 133 рубля 96 копеек.

При этом, как следует из протокола Совета от 16.02.2017 №438 КФ указанная сумма включает в себя, в том числе средства, внесенные ранее исключенными членами Союза и членами, добровольно прекратившими в Союзе членство, а также доходы, полученные от размещения средств компенсационного фонда Союза в банке- банкроте ООО «Внешпромбанк» с момента создания Союза.

Ввиду того, что сформированные ранее с 2009 года средства компенсационного фонда Союза «ИСЗС-Монтаж» находятся в банке-банкроте ООО «Внешпромбанк» (уведомление конкурсного управляющего от 16.06.2016 г. №05К/44147), и Союз не может перечислить указанные средства на специальные счета в целях формирования компенсационного фонда возмещения вреда, указанный фонд, по мнению Ответчика, подлежит полному восстановлению с момента создания СРО.

Истец с указанным решением не согласен и просит признать его недействительным.

Ответчик представил отзыв, в котором просит в удовлетворении исковых требований отказать, в связи с тем, что средства компенсационного фонда находятся в банке- банкроте ООО «Внешпромбанк» и Союз не может воспользоваться ими в целях формирования средств новых компенсационных фондов возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств. Ответчик считает, что компенсационный фонд должен быть восстановлен действующими членами СРО до размера утраченного в ООО «Внешпромбанке».

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Таким образом, предъявление любого иска должно иметь своей целью восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов обратившегося в суд лица.

В соответствии со ст. 11 Закона о саморегулируемых организациях любой член саморегулируемой организации в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) саморегулируемой организации, ее работников и (или) решениями ее органов управления вправе оспаривать такие действия (бездействие) и (или) решения в судебном порядке, а также требовать в соответствии с законодательством Российской Федерации возмещения саморегулируемой организацией причиненного ему вреда.

Согласно п. 2 ст. 14 Федерального закона «О некоммерческих организациях», требования учредительных документов некоммерческой, организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Согласно п. 1 ст. 13 Закона саморегулируемая организация вправе применять следующие способы обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами: создание системы личного и (или) коллективного страхования; формирование компенсационного фонда. Согласно п. 12 ст. 13 саморегулируемая организация в соответствии с федеральными законами в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации несет ответственность по обязательствам своего члена, возникшим в результате причинения вреда вследствие недостатков произведенных членом саморегулируемой организации товаров (работ, услуг).

Часть 1 статьи 55.16-1 ГрК РФ устанавливает, что средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда и обеспечения договорных обязательств СРО размещаются на специальных банковских счетах, открытых в российских кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 4 ст.55.16-1 ГрК РФ кредитная организация обязана

осуществлять операции по специальным банковским счетам, на которых размещены средства компенсационных фондов саморегулируемой организации, в соответствии с требованиями частей 4 и 5 статьи 55.16 ГК РФ.

Согласно ч. 4-5 ст. 55.16 Градостроительного Кодекса РФ не допускается осуществление выплат из средств компенсационного фонда саморегулируемой организации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом о введении в действие названного Кодекса, а также следующих случаев: возврат ошибочно перечисленных средств; размещение средств компенсационного фонда саморегулируемой организации в целях его сохранения и увеличения его размера; осуществление выплат в результате наступления субсидиарной ответственности, предусмотренной ч. 1 настоящей статьи (выплаты в целях возмещения вреда и судебные издержки).

Согласно части 9 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 г. № 191-ФЗ о СРО, соответствующие требованиям, установленным частями 1-4 статьи 55.4 Градостроительного кодекса Российской Федерации, на основании заявлений своих членов не позднее 1 июля 2017 года обязаны сформировать компенсационные фонды возмещения вреда саморегулируемых организаций в соответствии с частями 10 и 12 статьи 55.16 ГК РФ. В случаях, установленных частями 2 и 4 статьи 55.4 ГК РФ, в указанный срок такие СРО также обязаны сформировать компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частями 11 и 13 статьи 55.16 ГК РФ.

Согласно ч. 10 ст. 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 г. №191-ФЗ при формировании компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств используются ранее внесенные членами СРО взносы в компенсационный фонд, а также доходы, полученные от размещения средств компенсационного фонда такой некоммерческой организации (например, проценты по депозитам и пр.).

Согласно ч.1 ст.55.16-1 ГК РФ средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации размещаются на специальных банковских счетах, открытых в российских кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным Правительством Российской Федерации

Утрата средств компенсационного фонда СРО в кредитных организациях, признанных в установленном порядке несостоятельными (банкротами), и порядок восстановления таких средств компенсационных фондов не имеют специального четкого правового регулирования ни в статье 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 г. №191-ФЗ, ни в ГК РФ. В этом случае в законодательстве обнаруживается пробел.

Вопросы формирования имущества, в том числе денежных средств, имеющих особый правовой режим - это вопросы, прежде всего, гражданско-правового характера, и правоотношения по формированию, сохранению, расходованию и восстановлению компенсационных фондов СРО должны охватываться в том числе нормами гражданского права.

Согласно п.1 ст. 6 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда гражданские правоотношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулиющее сходные отношения (аналогия закона).

Анализ статьи 55.4 и статьи 55.16 ГК РФ позволяет сделать вывод о том, что компенсационные фонды формируются членами СРО как сумма взносов членов СРО в зависимости от выбранного уровня ответственности каждого члена, а также в ГК РФ существует общая норма о порядке восстановления средств компенсационного фонда СРО вне зависимости от причин его утраты.

Так, согласно части 6 статьи 55.16 ГК РФ при снижении размера компенсационного фонда возмещения вреда или размера компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств ниже минимального размера определяемого в соответствии с настоящим Кодексом, лица, указанные в частях 7 - 9 настоящей статьи, в срок не более чем три месяца должны внести взносы в соответствующий компенсационный фонд в целях увеличения

размера соответствующего компенсационного фонда в порядке и до размера, которые установлены внутренними документами СРО исходя из фактического количества членов такой саморегулируемой организации и уровня их ответственности по обязательствам.

Поэтому порядок восстановления компенсационного фонда, утраченного вследствие несостоятельности (банкротства) кредитной организации, в которой он был размещен, должен быть аналогичным порядку восстановления при любом другом уменьшении компенсационного фонда ниже установленного уровня.

Подобная позиция сформулирована также в письме Минстроя России от 17.10.2016 г. № 34124 -ХМ/02.

При формировании компенсационного фонда возмещения вреда или обеспечения договорных обязательства нормами действующего законодательства не предусмотрено внесение взносов действующими членами СРО за членов, утративших членство в СРО, а также требований о восстановлении средств компенсационного фонда до размера, сформированного с момента создания СРО, включая проценты по депозитам и взносы выбывших членов.

Учитывая изложенное, суд удовлетворяет искимые требования.

Расходы по госпошлине относятся на ответчика по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь Градостроительным Кодексом РФ, Федеральным законом «О саморегулируемых организациях», ст. 6, 8, 9, 11, 12 ГК РФ, ст. 4, 64-68, 70-71, 101-103, 110, 123, 156, 167-171, 176 АПК РФ арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

Исковые требования удовлетворить.

Признать решение Совета Союза «ИСЗС-Монтаж" от 16.02.2017г., оформленное протоколом № 438 КФ недействительным.

Взыскать с Союза монтажников инженерных систем зданий и сооружений (ОГРН 1097799002190, юридический адрес: 127422, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 1, стр. 4) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "КриониК" (ОГРН 1097746830257, юридический адрес: 105568, г. Москва, шоссе Энтузиастов, д. 51) 6 000 (шесть тысяч) руб. 00 коп. судебные расходы по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья:**

**О.Ю. Жежелевская**