

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ****г. Москва****Дело № А40-210809/16-159-1803****24 января 2017г.****Резолютивная часть решения объявлена 16 января 2017г.****Решение изготовлено в полном объеме 24 января 2017г.**

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи: Константиновской Н.А. единолично

при ведении протокола секретарем с/з Жулиной Е.А.

рассмотрел в судебном заседании дело по иску ООО «ВЕНСУС» (ОГРН 1103668010368, ИНН 3664103150, дата регистрации 25.03.2010г., адрес: 394026, ОБЛАСТЬ ВОРОНЕЖСКАЯ, ГОРОД ВОРОНЕЖ, УЛИЦА СОЛНЕЧНАЯ, 12В, ОФИС 22)

К СРО Ассоциация «РООР-ЕМСЦ» (ОГРН 1097799008086, ИНН 7705022408, дата регистрации 13.05.2009г., адрес: 127238, ГОРОД МОСКВА, ПРОЕЗД ЛОКОМОТИВНЫЙ, ДОМ 21, СТРОЕНИЕ 5, ЭТАЖ 6, ПОМ. 1, КОМ. 7)

о признании недействительным решения общего собрания №14 от 26.08.2016г.,

**при участии:**

от истца: Микитюк А.С. по доверенности от 31.10.2016г., Цветков А.С. по доверенности от 31.10.2016г.

от ответчика: Кадыкало М.А. по доверенности от 01.10.2016г.

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «ВЕНСУС» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском (с учетом ходатайства об изменении исковых требований, которое судом частично удовлетворено в порядке ст.49 АПК РФ протокольным определением) в котором просит признать недействительным Решение об исключении Общества с ограниченной ответственностью «ВЕНСУС» (ИНН 3664103150) из членов Саморегулируемой организации Ассоциации «Региональное отраслевое объединение работодателей - Единый межотраслевой строительный центр» ИНН 7705022408, отраженное в Протоколе Общего собрания членов Ассоциации №14 от 26.08.2016г.

В судебном заседании представитель истца полностью поддержал заявленные требования.

Ответчик просит в удовлетворении требований отказать по основаниям, изложенным в отзыве на иск, ссылаясь на то, что Истец восстановлен в правах члена СРО.

Исследовав и оценив доказательства, имеющиеся в деле, заслушав лиц, участвующих в деле, суд считает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Саморегулируемая организация Ассоциация «Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация «Межрегиональное отраслевое объединение работодателей - Единый межрегиональный строительный центр» (СРО Ассоциация «МООР-ЕМСЦ» - далее именуемая «Ответчик», «Ассоциация») является саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц,

осуществляющих строительную деятельность.

Протоколом Наблюдательного совета СРО Ассоциации «МООР-ЕМСЦ» №90 от 28.02.2012г. было принято решение о приеме ООО «ВЕНСУС» ИНН 3664103150, (далее именуемое - Истец) в члены Ассоциации с 28 февраля 2012 года, и о выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 254-3664103150-2012-СРО-С-233- 02022011 (которое действовало с 28.02.2012 - 20.06.2013).

На основании Протокола Наблюдательного совета Ассоциации № 195 от 20.06.2013 года ООО «ВЕНСУС», было выдано новое свидетельство о допуске № 02-3664103150- 2013-СРО-С-233-02022011 от 20.06.2013 взамен ранее выданного на виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (кроме особо опасных и технически сложных объектов, объектов использования атомной энергии).

26.08.2016г. Протоколом Общего собрания членов Ассоциации №14 Истец было исключено из реестра членов СРО Ассоциации «МООР- ГМСЦ» в соответствии с п.2 п.3 ч.2 ст.55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Однако, саморегулируемой организацией не соблюден порядок привлечения Истца к высшей мере дисциплинарного наказания - исключению из реестра членов СРО, а так же Приказ о проведении внеплановой проверки вынесен Ответчиком незаконно и необоснованно.

В Повестке дня Общего собрания от 26.08.2016г. не содержится вопроса об исключении из состава членов Ассоциации ООО «ВЕНСУС». Таким образом Решение Общего собрания членов Ассоциации, принятые Протоколом от 26.08.2016г. № 14 об исключении из числа членов СРО Истца, принято по вопросу, не включенному в повестку дня.

Кроме того, на Общем собрании членов СРО Ассоциации «МООР-ЕМСЦ» от 26.08.2016г. согласно Протоколу заседания, присутствовали 245 участников. Большинство из которых присутствовало на заседании в лице гр. Сорокиной Ларисы Алексеевны. Сорокина Л.А. имея доверенность на представление интересов ООО «ВЕНСУС» в СРО Ассоциации «МООР-ЕМСЦ», голосовала на заседании Общего собрания «ЗА» исключение своего доверителя, действуя НЕ в интересах Истца. Таким образом, при принятии решения об исключении Истца из реестра Ответчика было нарушено волеизъявление Истца.

Ранее, 19.08.2016г. СРО Ассоциацией «МООР-ЕМСЦ» на электронную почту «ВЕНСУС» было направлено Уведомление о проведении внеплановой документарной проверки № 110/1611 от 19.08.2016 года, которым Ассоциация запросила у Истца в период с 19.08.2016 по 24.08.2016 года предоставить пакет документов, необходимый для прохождения внеплановой проверки. При этом 04.05.2016г. Истцом был получен Акт №110/16 о закрытии плановой проверки, которую Истец прошел успешно и на момент выдачи Акта соответствовал Требованиям к членству и выдачи свидетельства о допуске.

В нарушение внутренних положений Ассоциации, Правил Контроля Ассоциации, к Уведомлению от 19.08.2016г. не приложен приказ Директора Ассоциации о назначении внеплановой проверки, либо распоряжение руководителя Контрольного комитета Ассоциации о проведении внеплановой проверки (п.2.5. Правил Контроля), что является основанием к проведению внеплановой проверки, где содержалась бы информация о сроках и порядке проведения внеплановой проверки.

По окончании проверки Ассоциация не уведомила Истца - члена СРО о результатах приведенной внеплановой проверки, не направив Истцу Акт о проверке, которым оканчивается внеплановая проверка (п. 7.4. Правил контроля)

В Правилах контроля Ассоциации указан так же срок уведомления члена СРО о грядущей внеплановой проверке, который составляет 48 часов (п. 9.2.). Однако, Ответчик пренебрег данным положением, нарушив срок уведомления и сообщив Истцу о проверке. проводимой с 19.08.2016 по 24.08.2016 только лишь 19.08.2016г.

Данные факты послужили основанием для обращения истца в суд.

Отказывая в удовлетворении заявленных требования суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 11 Закона о саморегулируемых организациях любой член саморегулируемой организации в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) саморегулируемой организации, ее работников и (или) решениями ее органов управления вправе оспаривать такие действия (бездействие) и (или) решения в судебном порядке, а также требовать в соответствии с законодательством Российской Федерации возмещения саморегулируемой организацией причиненного ему вреда.

На основании вышеприведенных норм, право обжалования в суде решения высшего органа управления некоммерческого партнерства имеет член такого некоммерческого партнерства.

28 февраля 2012 года Истец (ООО «Венсус» ИНН 3664103150,) обратилось в Ассоциацию «Межрегиональное отраслевое объединение работодателей - Единый межрегиональный строительный центр» (ранее НП СРО «ЕМСЦ») с заявлением о приеме в члены.

28 февраля 2012 года решением Наблюдательного совета (протокол №90) Истец принят в состав членов НП СРО «ЕМСЦ».

28 октября 2012 года Истцу был выдан оригинала свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №254- 3664103150-2012-СРО-С-233-02022011.

20 июня 2013года Истцу было выдано новое свидетельство № 02-3664103150-2013-СРО-С-233-02022011.

В соответствии с требованиями ч. 14 ст.55.5 Градостроительного кодекса РФ орган надзора за саморегулируемыми организациями Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (РОСТЕХНАДЗОР), надзорный орган зарегистрировал в установленном порядке Правила контроля в области саморегулирования СРО Ассоциация «МООР-ЕМСЦ» и новую редакцию Положения «О вступительных, членских и целевых взносах» Саморегулируемой организации Ассоциации Межрегиональное отраслевое объединение работодателей - Единый межрегиональный строительный центр», утвержденных общим собранием.

Согласно п. 2 ст. 14 ФЗ "О некоммерческих организациях", требования учредительных документов некоммерческой, организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

«19» августа 2016г. на электронную почту Истца (ООО «ВЕНСУС») было направлено уведомление о проведении внеплановой документальной проверки.

Согласно п. 3.1. Правилам контроля в области саморегулирования СРО Ассоциация «МООР-ЕМСЦ» внеплановая Проверка проводится в любое время в отношении любого члена на Ассоциации.

В соответствии с п.3.2. Правил контроля в области саморегулирования СРО Ассоциация «МООР-ЕМСЦ» внеплановые проверки проводятся в случаях:

3.2.3.нарушение членом Ассоциации правил, требований и внутренних документов Ассоциации, в соответствии с п. 1.3. настоящего Положения.

Предметом контроля в соответствии с настоящими Правилами является соблюдение членами Ассоциации:

- а) требований к выдаче свидетельств о допуске;
- б) требований стандартов Ассоциации и правил саморегулирования;
- в) требований технических регламентов;
- г) устранение ранее выявленных замечаний.

Согласно п.3.6 в случае необходимости оперативного проведения внеплановой Проверки допускается осуществление Проверки без предварительного уведомления проверяемого члена Ассоциации.

В соответствии с пунктом 3 ч.8. ст.55.5. Градостроительного кодекса Российской Федерации минимально необходимыми требованиями к выдаче свидетельств о допуске

к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, являются: требование к получению не реже чем один раз в пять лет дополнительного профессионального образования указанными в пунктах 1 и 2 настоящей части работниками и индивидуальным предпринимателем с проведением аттестации.

Положения о Единой системе аттестации руководителей и специалистов строительного комплекса, утверждены решением Совета Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) (копия протокола № 15 от 11 ноября 2010 года НОСТРОЙ).

Ответчик (СРО Ассоциация «МООР-ЕМСЦ») присоединился к Единой системе аттестации руководителей и специалистов организаций осуществляющих строительство объектов капитального строительства реализуемой Общероссийской негосударственной некоммерческой организацией «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (протокол Общего собрания №6 от 16.09.2011г НП СРО ЕМЦ).

«26» августа 2016г. состоялось внеочередное собрание СРО Ассоциации МООР-ЕМСЦ, протоколом №14 из реестра членов саморегулируемой организации было исключено Общество с ограниченной ответственностью «ВЕНСУС» в соответствии с п. 2 п.3 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ, поскольку, Истец, на дату принятия оспариваемого решения, не соответствовал минимальным требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, т.к. у него отсутствовала аттестация по правилам НОСТРОЙ.

Кроме того, решением Общего собрания членов СРО Ассоциации «МООР-ЕМСЦ» от 15 апреля 2016 (протокол №13) утверждено Положение о размере и порядке уплаты членских взносов (Положение о вступительных, членских и целевых взносах Некоммерческого партнерства «Единый межрегиональный строительный центр»).

Согласно п.3.2.данного положения «Размер ежегодного членского взноса устанавливается в сумме 60 000(Шестьдесят тысяч) рублей.

Согласно п.3.3. оплата ежегодного членского взноса осуществляется в рассрочку в течение года до 10 (Десятого) числа первого месяца каждого квартала по 15 000 рублей в квартал.

Оплаты Истцом (ООО «Венсус») ежеквартального членского взноса произведены с нарушением срока оплаты.

В соответствии с п.2 п.3 части 2 статьи 55.7 Градостроительного кодекса РФ Саморегулируемая организация принимает решение об исключении из членов саморегулируемой организации индивидуального предпринимателя или юридического лица в случае:

неоднократного в течение одного года или грубого нарушения членом саморегулируемой организации требований к выдаче свидетельств о допуске, требований технических регламентов, правил контроля в области саморегулирования, требований стандартов саморегулируемых организаций и (или) требований правил саморегулирования;

неоднократной неуплаты в течение одного года или несвоевременной уплаты в течение одного года членских взносов;

В соответствии с Правовой позицией ФАС Московского округа в постановлении от 29.05.2014г. №Ф05- 4968/2014 «пункт 3 части 2 статьи 55.7 Градостроительного кодекса РФ содержат диспозитивную норму и позволяют саморегулируемой организации самостоятельно принимать решения об исключении членов саморегулируемой организации, при этом решение вопроса об исключении из членов саморегулируемой организации является правом, а не обязанностью саморегулируемой организации».

В соответствии с п. 4 статьи 29 Закона от 12.01.1996 № 7 - ФЗ «О некоммерческих организациях», п. 1 статьи 181.2 ГК РФ, общее собрание членов некоммерческой организации или заседание коллегиального высшего органа управления некоммерческой организацией правомочно, если на указанном собрании или заседании

присутствует более половины его членов. Решение указанного общего собрания или заседания принимается большинством голосов членов, присутствующих на собрании или заседании. Решение общего собрания или заседания по вопросам исключительной компетенции высшего органа управления некоммерческой организацией принимается единогласно или квалифицированным большинством голосов в соответствии с Законом, иными федеральными законами и учредительными документами.

В соответствии со статьей 181.3. ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

В соответствии со ст. 181.4. ГК РФ Решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;

Исследовав представленные сторонами документы суд считает, что процедура созыва общего собрания соблюдена была; кворум на собрании был; а так же, Истцом не представлены убедительные доказательства того, что его права как члена партнерства были нарушены принятием оспариваемых решений.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Таким образом, предъявление любого иска должно иметь своей целью восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов обратившегося в суд лица.

Согласно протоколу №15 общего собрания членов СРО Ассоциация «РООР-ЕМСЦ» от «23» декабря 2016г. Истец (ООО «Венсус») восстановлен в Саморегулируемой организации Ассоциации «Региональное отраслевое объединение работодателей - Единый межотраслевой строительный центр» (сокращенно: СРО Ассоциация «РООР-ЕМСЦ») в соответствии с исполнением п. 19 предписания Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) № 588-Г/3.3-27/СРО от 28 ноября 2016 г.;

Согласно протоколу №15 общего собрания членов СРО Ассоциация «МООР-ЕМСЦ» от «23» декабря 2016г решение внеочередного Общего собрания членов СРО Ассоциации «РООР-ЕМСЦ» (Протокол № 14 от 26 августа 2016 г.) ОТМЕНЕНО в части п. 11 протокола в отношении следующих индивидуальных предпринимателей и юридических лиц: П. 99 . ООО «Венсус» (ИНН 3664103150, ОГРН 1103668010368).

Оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства по делу, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требования истца.

Расходы по госпошлине в соответствии со ст. 110 АПК РФ относятся на истца.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. ст. 29, 67, 68, 75, 104, 110, 111, 123, 156, 167- 176 АПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный Апелляционный суд в течении месяца со дня принятия.

**Судья**

**Н.А. Константиновская**