



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ22-514

## РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

24 августа 2022 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе  
судьи Верховного Суда  
Российской Федерации Кириллова В.С.  
при секретаре Сибиле Г.В.  
с участием прокурора Клевцовой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Ассоциации «Инженерные изыскания в строительстве» – Общероссийского отраслевого объединения работодателей о признании недействующим приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 29 января 2021 г. № 27/пр «Об отмене Изменения № 1 к СП 14.13330.2018 «СНиП II-7-81\* Строительство в сейсмических районах»,

### установил:

приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее также – Минстрой России) от 29 января 2021 г. № 27/пр (далее – Приказ № 27/пр) отменено Изменение № 1 к СП 14.13330.2018 «СНиП II-7-81\* Строительство в сейсмических районах», утверждённое приказом Минстроя России от 26 декабря 2019 г. № 886/пр (далее также – Изменение № 1), за исключением пунктов СП 14.13330.2018 «СНиП II-7-81\* Строительство в сейсмических районах» (в редакции Изменения № 1), включённых в Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утверждённый постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2020 г. № 985 (далее – Перечень), до внесения соответствующих изменений в Перечень.

Ассоциация «Инженерные изыскания в строительстве» – Общероссийского отраслевого объединения работодателей (далее также – Ассоциация) обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействующим Приказа № 27/пр, ссылаясь на то, что оспариваемый акт принят с нарушением процедуры, предусмотренной Правилами разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2016 г. № 624, и без обоснования целесообразности отмены Изменения № 1.

Административный истец считает, что оспариваемый приказ нарушает права Ассоциации и его членов, поскольку отмена Изменения № 1, содержащего в приложении А новый комплект карт общего сейсмического районирования территории Российской Федерации – ОСР-2016, влечёт большую нагрузку на членов Ассоциации, в том числе финансовую, так как необходимо проводить повторные работы.

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в письменных возражениях указало, что оспариваемый акт издан компетентным федеральным органом исполнительной власти, не содержит нормативных положений, в связи с чем не требуется его государственная регистрация и официальное опубликование.

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (далее также – Росстандарт) в письменных объяснениях указало, что процедура отмены в части опубликования, издания и распространения Изменения № 1 проведена Росстандартом в соответствии с установленным порядком.

В письменном отзыве Министерство юстиции Российской Федерации (далее также – Минюст России) выразило позицию, что Приказ № 27/пр как документ по стандартизации, принятый уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в пределах установленной законодательством Российской Федерации компетенции, не подлежал представлению на государственную регистрацию в качестве нормативного правового акта.

Ассоциация «Инженерные изыскания в строительстве» – Общероссийского отраслевого объединения работодателей в судебное заседание, о времени и месте которого извещена надлежащим образом, не явилась и своего представителя не направила.

В судебном заседании представитель Минстроя России Кордюкова Е.А., представитель Росстандарта Егорчев Е.Е. возражали против удовлетворения заявленного требования административного истца.

Министерство юстиции Российской Федерации в письменном отзыве заявило о рассмотрении административного искового заявления по существу без участия его представителя.

Обсудив доводы административного истца Ассоциации «Инженерные изыскания в строительстве» – Общероссийское отраслевого объединения работодателей, выслушав возражения представителя Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации

Кордюковой Е.А., представителя Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Егорчева Е.Е., обсудив письменный отзыв Министерства юстиции Российской Федерации, проверив оспариваемый акт на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Клевцовой Е.А., полагавшей необходимым в удовлетворении заявленного требования отказать, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Правовые основы стандартизации в Российской Федерации, в том числе функционирования национальной системы стандартизации, установлены Федеральным законом от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», который регулирует отношения в сфере стандартизации, включая отношения, возникающие при разработке (ведении), утверждении, изменении (актуализации), отмене, опубликовании и применении документов по стандартизации, указанных в его статье 14.

Пункт 12 статьи 2 названного закона определяет, что сводом правил является документ по стандартизации, содержащий правила и общие принципы в отношении процессов в целях обеспечения соблюдения требований технических регламентов. Согласно пункту 7 статьи 10 этого закона федеральные органы исполнительной власти осуществляют разработку, утверждение, изменение и отмену сводов правил в установленной сфере деятельности.

Порядок разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил устанавливается Правительством Российской Федерации (часть 2 статьи 22 Федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации»).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2016 г. № 624 утверждены Правила разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил (далее – Правила разработки), пунктом 3 которого определено, что разработка, утверждение, изменение и отмена сводов правил осуществляются разработчиком в установленной сфере деятельности.

Принятие сводов правил и других нормативно-технических документов добровольного применения, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», отнесено к компетенции Минстроя России (подпункт 5.2.9 Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1038).

Правилами разработки предусмотрено, что при наличии основания для отмены свода правил разработчик издаёт приказ о его отмене. Приказ об отмене свода правил вместе с уведомлением об отмене свода правил направляется разработчиком в федеральный орган исполнительной власти в сфере

стандартизации. Указанный федеральный орган исполнительной власти вносит сведения об отмене свода правил в реестр документов по стандартизации, в который этот свод правил был ранее внесён при регистрации в Федеральном информационном фонде стандартов (пункт 18).

Таким органом в силу пункта 1 Положения о Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 г. № 294, является Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии.

В силу пункта 17 Правил разработки (в редакции, действовавшей на день принятия Приказа № 27/пр) основаниями для отмены свода правил являлись:

- а) несоответствие свода правил законодательству Российской Федерации;
- б) принятие и введение в действие в Российской Федерации национального стандарта Российской Федерации, который распространяется на тот же объект и аспект стандартизации, за исключением случая, если свод правил (часть свода правил) включён в перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утверждаемый Правительством Российской Федерации;
- в) исключение свода правил (частей такого свода правил) из перечня, указанного в подпункте «б» названного пункта, либо из перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утверждаемого федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации;
- г) решение разработчика.

Свод правил СП 14.13330.2018 «СНиП II-7-81\* Строительство в сейсмических районах», утверждённый приказом Министра России от 24 мая 2018 г. № 309/пр (далее – СП 14.13330.2018), – базовый нормативный технический документ, который устанавливает требования к расчёту строительных конструкций и оснований зданий и сооружений с учётом сейсмических воздействий, требования к конструктивным и объёмно-планировочным решениям, обеспечивающим сейсмостойкость строительных конструкций при новом строительстве и реконструкции, а также к проектированию конструкций с устройствами сейсмической защиты.

В приложении к СП 14.13330.2018 размещаются карты общего сейсмического районирования территории Российской Федерации (ОСР), первичные исходные данные для назначения сейсмической интенсивности.

Приказом Министра России от 26 декабря 2019 г. № 886/пр утверждено Изменение № 1 к СП 14.13330.2018, содержащее в приложении А новый комплект карт общего сейсмического районирования территории Российской Федерации – ОСР-2016.

Согласно письму Министра России от 29 января 2021 г. № 3207-СГ/08 Приказ № 27/пр в соответствии с пунктом 18 Правил разработки направлен с уведомлением об отмене Изменения № 1 в Росстандарт. При этом, как следует

из уведомления об отмене свода правил, в обоснование целесообразности отмены свода правил указано на решение разработчика.

На основании пункта 18 Правил разработки и приказа Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22 мая 2017 г. № 1031 «Об организации работы в системе Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии работ по сводам правил» Росстандарт письмом от 5 февраля 2021 г. № 1442-ИК/03 направил в Федеральное государственное унитарное предприятие «Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия» (далее – ФГУП «Стандартинформ») требование о внесении сведений об отмене Изменения № 1 в реестр документов по стандартизации, в который СП 14.13330.2018 был ранее внесён при регистрации в Федеральном информационном фонде стандартов.

12 февраля 2021 г. в Росстандарт поступил письменный ответ из ФГУП «Стандартинформ» с исх. № АК/09-896, согласно которому информация об отмене Изменения № 1 к СП 14.13330.2018 будет опубликована в информационном указателе «Национальные стандарты» (ИУС 4-2021).

Приказ № 27/пр опубликован в Информационном бюллетене о нормативной, методической и типовой проектной документации, № 3, 2021.

Таким образом, оспариваемый акт принят компетентным федеральным органом исполнительной власти при реализации предоставленных ему полномочий.

В связи с этим нельзя согласиться с доводом административного истца о нарушении процедуры отмены Изменения № 1.

Как документ по стандартизации, подготовка, принятие (утверждение), введение в действие и опубликование которого осуществляется в самостоятельном порядке, отличном от правил, изложенных в Указе Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 и утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009, Приказ № 27/пр не является нормативным правовым актом, не требует государственной регистрации в порядке, предусмотренном Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации.

Этот вывод также следует из позиции Минюста России по настоящему административному делу и утверждённых его приказом от 23 апреля 2020 г. № 105 Разъяснениях о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, согласно которым не подлежат государственной регистрации в том числе документы по стандартизации, акты рекомендательного характера (пункт 13).

Проверяя полномочия органа (должностного лица), суды не вправе обсуждать вопрос о целесообразности принятия органом или должностным лицом оспариваемого акта, поскольку это относится к исключительной компетенции органов государственной власти Российской Федерации, её

субъектов, органов местного самоуправления и их должностных лиц (подпункт «а» пункта 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами»). В противном случае имело бы место неизбежное вмешательство суда в целесообразность оценки регулирующего воздействия.

При изложенных обстоятельствах Приказ № 27/пр, не противоречащий нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, не может рассматриваться в качестве акта, нарушающего права административного истца в упоминаемом им аспекте.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признаётся соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Руководствуясь статьями 175–180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

**решил:**

в удовлетворении административного искового заявления Ассоциации «Инженерные изыскания в строительстве» – Общероссийского отраслевого объединения работодателей о признании недействующим приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 29 января 2021 г. № 27/пр «Об отмене Изменения № 1 к СП 14.13330.2018 «СНиП II-7-81\* Строительство в сейсмических районах» отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда  
 Российской Федерации



В.С. Кириллов

