Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

http://www.spb.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Санкт-Петербург

25 мая 2018 года ***Дело № А56-38217/2018***

Резолютивная часть решения объявлена 24 мая 2018 года.

Полный текст решения изготовлен 25 мая 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Синицыной Е.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Мартыновой Е.Л.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

заявитель: АССОЦИАЦИЯ СТРОИТЕЛЕЙ "Строители железнодорожных комплексов"

заинтересованное лицо: Северо-Западное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Северо-Западное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

об оспаривании предписания от 16.03.2018 №05-1602-681/ПР

при участии

- от заявителя: Филиппович С.В. по доверенности от 26.02.2017, Владимиров М.В. по доверенности от 26.02.2017,
- от заинтересованного лица: Хомутова Е.П. по доверенности от 22.12.2017

у с т а н о в и л :

Ассоциация строителей «Строители железнодорожных комплексов» (далее – заявитель, Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об оспаривании предписания Северо-Западного управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – заинтересованное лицо, Ростехнадзор) от 16.03.2018 № 05-1602-681/ПР.

Суд в соответствии с пунктом 4 статьи 137 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации перешел из предварительного в судебное заседание.

Рассмотрев материалы дела, суд установил.

На основании распоряжения Ростехнадзора от 06.03.2018 №05-1602/Рк в период с 14.03.2018 по 16.03.2018 проведена внеплановая документарная проверка исполнения предписания от 15.08.2017 №05-5648-2620/ПР в отношении Ассоциации строителей «Строители железнодорожных комплексов».

В ходе проверки Ростехнадзором выявлены нарушения Ассоциацией требований части 2 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 №191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №191-ФЗ), части 1 статьи 55.16-1, части 5 статьи 55.18 Градостроительного кодекса РФ, которые зафиксированы в акте проверки от 16.03.2018 №05-1602-1465/А, выразившиеся в том, что по состоянию на 20.04.2017 средства компенсационного фонда Ассоциацией не размещены на

специальных счетах. Так, средства компенсационного фонда размещены по Договору депозитного вклада от 18.09.2013 №42106/32 в ЗАО «СБЕРКРЕД БАНК» в размере 58 191 688,75 руб.; Договору депозитного вклада от 24.10.2013 №47865/13NPR0630 в АКБ «Инвестбанк» в размере 191 454 865,13 руб.; Договору депозитного вклада от 23.10.2013 № 24/10/13 в ЗАО КБ «Евротраст» в размере 118 364 242,69 руб.; Договору депозитного вклада от 22.01.2013 № 01/01/13 в ЗАО КБ «Евротраст» в размере 226 565 281,70 руб.; Договору депозитного вклада от 15.04.2015 № Д-0001/10819-15 в СЗФ ОАО «Банк Российский Кредит» в размере 41 068 360,84 руб.; Договору депозитного вклада от 15.04.2015 №Д-0001/10821-15 в СЗФ ОАО «Банк Российский Кредит» в размере 1 239 882,98 руб.; Договору депозитного вклада от 06.02.2013 № 13/001 ЮЛ в АБ «Банк Проектного Финансирования» в размере 112 039 447,00 руб.; Договору депозитного вклада от 23.04.2015 № YR 40/15 в ООО «Внешпромбанк» в размере 1 456 091,43 руб.; Договору депозитного вклада от 23.04.2015 № YR 42/15 в ООО «Внешпромбанк» в размере 58 588 269,39 руб.; Договору депозитного вклада от 30.04.2015 № YR 49/15 в ООО «Внешпромбанк» в размере 32 613 769,80 руб.

Также Ассоциацией не представлено уведомление в орган надзора за саморегулируемыми организациями об изменении сведений о размере сформированного компенсационного фонда, с приложением соответствующих документов. Так, согласно информации на официальном сайте Ростехнадзора по адресу http://www.gosnadzor.ru/building/inspect/proverki_2017/ по состоянию на 28.04.2017 средства компенсационного фонда Ассоциации в размере 225 278 756,64 руб. размещены на специальном счете, открытом в ПАО «Промсвязьбанк», сумма компенсационного фонда, размещенная в кредитных организациях, в которых отозвана лицензия не указана. При этом Ассоциацией в ходе проверки представлены сведения о размещении средств компенсационного фонда на специальном счете в ПАО Банк «ФК Открытие» в размере 188 121 556,64 руб. и в других кредитных организациях в размере 841 581 899,71 руб.

По результатам проверки Ростехнадзором Ассоциации выдано предписание от 16.03.2018 № 05-1602-681/ПР об устранении выявленных нарушений.

Не согласившись с вышеуказанным предписанием, Заявитель оспорил его в суде.

По пункту 1 Предписания судом установлено следующее.

Обязательность исполнения в установленный срок юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем предписания должностного лица органа государственного контроля (надзора) установлена статьями 10, 17 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Согласно части 2 статьи 25 вышеуказанного закона юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, не исполняющие в установленный срок предписаний контролирующих органов об устранении выявленных нарушений, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного контроля (надзора), содержащий властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. При этом, предписание должностного лица, осуществляющего государственный надзор, должно содержать только законные требования, то есть возлагать на лицо обязанность по устранению нарушений требований, соблюдение которых обязательно для него в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимы.

Следовательно, предписание как ненормативный правовой акт, выносимый по результатам проведения мероприятий государственного контроля и направленный на устранение выявленных нарушений, должно отвечать принципу правовой определенности и

содержать четкие указания на конкретные действия, которые следует совершить обязанному лицу в целях его надлежащего и своевременного исполнения, с тем, чтобы лицо, на которое возлагается обязанность по исполнению предписания, могло однозначно определить, в соответствии с какими конкретно нормами права, какие действия и в какие сроки оно должно совершить в целях устранения выявленных нарушений и приведения существующих правоотношений в соответствие с положениями действующего законодательства, а также для предотвращения возникновения неблагоприятных последствий, которые может повлечь неисполнение предписания.

Исходя из того факта, что все средства, перечисленные в п. 1 Предписания, были размещены на счетах, открытых в кредитных организациях, лишенных лицензии на осуществление банковских операций, и то, что Заявитель включен в реестр кредиторов по каждой из указанных кредитных организаций (что подтверждается выписками из реестров требований кредиторов к указанным банкам), исполнить п.1 Предписания не представляется возможным. Более того, в п. 1 Предписания не указано, каким конкретным способом Ассоциация обязана средства, перечисленные в п. 1 Предписания со счетов, открытых в кредитных организациях, лишенных лицензии на осуществление банковских операций, и в отношении которых в настоящее время рассматриваются дела о банкротстве, перечислить на специальные банковские счета.

Оспаривая законность пункта 2 предписания от 16.03.2018 № 05-1602-681/ПР Ассоциация строителей «Строители железнодорожных комплексов» ссылается на отсутствие нарушения на момент выдачи оспариваемого предписания, так как документы были направлены в Ростехнадзор 14.03.2018.

Согласно части 2 статьи 55.18 Градостроительного кодекса РФ в государственный реестр саморегулируемых организаций в отношении каждой саморегулируемой организации вносятся, в том числе сведения о размере сформированного саморегулируемой организацией компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств и компенсационного фонда возмещения вреда на дату включения в реестр таких сведений.

Частью 5 статьи 55.18 Градостроительного кодекса РФ предусмотрено, что саморегулируемая организация направляет в орган надзора за саморегулируемыми организациями уведомление на бумажном носителе или в форме электронных документов (пакета электронных документов), подписанных саморегулируемой организацией с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи, об утверждении или изменении документов, указанных в частях 1 и 4 статьи 55.5 настоящего Кодекса, и сведений, предусмотренных пунктами 4-6 части 2 настоящей статьи, с приложением соответствующих документов.

В соответствии с частью 2 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (в редакции действующей на момент выдачи предписания от 03.05.2017 №05-2569-1461/ПР) саморегулируемая организация в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства обязана в течение семи календарных дней с даты размещения таких средств уведомить об этом федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций (далее - орган надзора за саморегулируемыми организациями), и Национальное объединение саморегулируемых организаций, членом которого является такая саморегулируемая организация, с приложением документа (выписки) о средствах компенсационного фонда саморегулируемой организации, выданного такой кредитной организацией по форме, установленной Банком России.

Кроме того, до 1 июля 2017 года в силу части 9 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ саморегулируемая организация на основании заявлений своих членов обязана сформировать компенсационные фонды возмещения вреда саморегулируемых

организаций в соответствии с частями 10 и 12 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ, а в случаях, установленных частями 2 и 4 статьи 55.4 Градостроительного кодекса РФ, - компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частями 11 и 13 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ.

Согласно представленному ответу от 14.03.2018 на предписание об устранении выявленных нарушений от 15.08.2017 №05-5648-2620/ПР Ассоциацией строителей «Строители железнодорожных комплексов» направлено уведомление в орган надзора за саморегулируемыми организациями об изменении сведений о размерах сформированных компенсационных фондов возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств. Так же к ответу приложена опись вложения в ценное письмо от 14.03.2018, согласной которой в письмо вложено уведомление об изменении сведений о размере сформированного компенсационного фонда по состоянию на 09.11.2017, и почтовая квитанция об оплате от 14.03.2018.

Из представленных документов следует, что к уведомлению об изменении сведений о размерах сформированных компенсационных фондов возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств не приложены документы (выписки) о средствах компенсационного фонда саморегулируемой организации, выданного кредитной организацией по форме, установленной Банком России.

Кроме того, в государственном реестре саморегулируемых организаций отсутствуют сведения о сформированных компенсационных фондах Ассоциации, что подтверждается сведениями из государственного реестра саморегулируемых организаций и письмом Ростехнадзора от 30.03.2018 № 09-01-03/2751.

На основании изложенного заявленные требования подлежат частичному удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

р е ш и л :

Признать недействительным пункт 1 предписания от 16.03.2018 № 05-1602-681/ПР Северо-Западного Управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

В остальной части требований отказать.

Взыскать с Северо-Западного Управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в пользу Ассоциации строителей «Строители железнодорожных комплексов» 3 000 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья Синицына Е.В.