

Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре
саморегулируемых организаций Ростехнадзора
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх. № 0762 от «11» октября 2019 года

Министру строительства и жилищно-
коммунального хозяйства Российской
Федерации
В.В. Якушеву

*«О нарушении НОСТРОЙ действующего
законодательства при разработке
«Регламента» и его коррупционной
Направленности. В дополнение к обращениям
№ 701 от 20.09.2019, № 751 от 08.10.2019»*

Уважаемый Владимир Владимирович!

Ассоциация «Сахалинстрой» в дополнение к обращениям, направленным в Минстрой России № 701 от 20.09.2019, № 751 от 08.10.2019 сообщает следующее.

Решением Совета НОСТРОЙ от 18 мая 2017 г. утвержден «Регламент о порядке ведения национального реестра специалистов в области строительства, включения в него сведений о физических лицах, их изменения или исключения» (далее – Регламент). В настоящее время введена в действие новая редакция Регламента от 19.07.2019г.

Первоначально проект Регламента утвержден Решением Совета НОСТРОЙ от 17 февраля 2017 г. (протокол № 94), на основании Заключения Экспертного совета НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере, под председательством А.Н. Глушкова (прилагается).

Как указано в заключении Экспертного совета рассматриваемый Регламент является локальным документом, регулирующим корпоративные отношения в НОСТРОЙ, и не должен противоречить законам и иным нормативным правовым актам. Регламент не должен противоречить порядку включения сведений о физическом лице в национальные реестры специалистов и их исключение из таких

реестров, порядку ведения национальных реестров специалистов, порядку внесения изменений в сведения о физических лицах, включенные в такие реестры, которые устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства (указанные правоотношения являются предметом регулирования приказа Минстрой России).

Однако принятые Регламент (также как утвержденный в феврале 2017 года проект Регламента) разработан с превышением НОСТРОЙ полномочий по порядку ведения Национального реестра специалистов в области строительства переданных ему Государством и содержит ряд коррупциогенных факторов.

1. В понятие «Корпоративные отношения в НОСТРОЙ» которые регулируют локальные документы в соответствии со ст. 2 ГК РФ определены как вид гражданских отношений, которые связаны с участием в корпоративных организациях или с управлением ими.

Под данное понятие попадают отношения исключительно между НОСТРОЕМ и саморегулируемыми организациями в области строительства (членами НОСТРОЙ).

На случай ведения НОСТРОЕМ Национального реестра специалистов в области строительства «корпоративные отношения» не распространяют свое действие, поскольку физические лица (специалисты по организации строительства) не являются участниками (членами) НОСТРОЙ и не принимают участия в управлении им.

Таким образом, разработанный Регламент, как локальный акт, не может распространять свое действие на физических лиц (специалистов по организации строительства) заявивших о желании состоять в НРС, и НОСТРОЙ не имеет права руководствоваться данным Регламентом при осуществлении публично-властных полномочий по ведению НРС, переданных последнему Государством. Единственным НПА регулирующим порядок ведения НРС является приказ Минстрой России от 06.04.2017 г. № 688/пр, и исключительно данным актом необходимо руководствоваться НОСТРОЙ при осуществлении деятельности по ведению НРС.

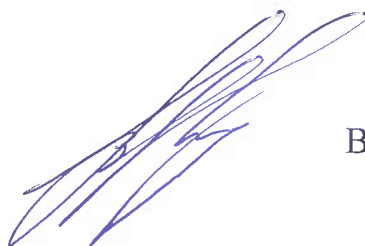
2. Ассоциация «Сахалинстрой», еще на стадии разработки и утверждения Регламента (и ранее его проекта) неоднократно обращала внимание НОСТРОЙ и Минстрой России на нарушения законодательства при разработке данного документа (Исх. № 128 от 27.02.2017, Исх. № 318 от 12.05.2017, Исх. №744 от 04.12.2017). Однако все обращения были проигнорированы получателями.

На основании вышеизложенного, просим рассмотреть указанное обращение совместно с обращениями № 701 от 20.09.2019, № 751 от 08.10.2019, принять меры в отношении Исполнительной дирекции НОСТРОЙ в части неоднократного нарушения действующего законодательства при ведении Национального реестра специалистов в области строительства, и сообщить нам о результатах рассмотрения фактов указанных в обращении и принятых мерах.

Приложение:

- Заключение Экспертного совета НОСТРОЙ по результатам правовой экспертизы проекта Регламента;
- Обращение Ассоциации «Сахалинстрой» Исх. № 128 от 27.02.2017 г. «О несоответствии Регламента ведения Национального реестра специалистов требованиям законодательства»;
- Обращение Ассоциации «Сахалинстрой» Исх. № 318 от 12.05.2017 г. «Об угрозе коммерциализации и криминализации деятельности по ведению Национального реестра специалистов в области строительства»;
- Обращение Ассоциации «Сахалинстрой» Исх. №744 от 04.12.2017 г. «О финансировании ведения Национального реестра специалистов в области строительства».

С уважением,
Генеральный директор



В.П. Мозолеvский

Исп. Е.А. Тимошенко.

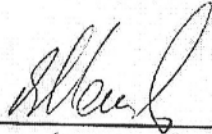
Тел. 8 (4242)311 045 (доб.216)



АССОЦИАЦИЯ «НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ»

**ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ**

Президент Ассоциации
«Национальное объединение строителей»



(подпись) **А.Ю. Молчанов**

«15» 03 2016 г.

Утверждено
Экспертным Советом Ассоциации «Национальное
объединение строителей» по вопросам
совершенствования законодательства в строительной
сфере (протокол № 45 от «17» февраля 2017 г.)

Заключение
по результатам правовой экспертизы
проекта Регламента ведения Национального реестра специалистов в
области строительства, включения в него сведений о физическом лице,
их изменения или исключения

Экспертным Советом Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее – Экспертный Совет) проведена правовая экспертиза подготовленного Ассоциацией «Национальное объединение строителей» (далее – НОСТРОЙ) проекта Регламента ведения Национального реестра специалистов в области строительства, включения в него сведений о физическом лице, их изменения или исключения (далее – проекта Регламента).

Правовая экспертиза проводилась в период с 07.12.2016 по 16.02.2017 на основании Положения об Экспертном Совете рабочей группой, сформированной в следующем составе:

- 1) Мешалов А.В. – руководитель рабочей группы;
- 2) Андреев Н.В.;
- 3) Забелин А.В.;
- 4) Разумова Н.М.;
- 5) Ребрищев И.Н.;
- 6) Терешин Н.В.;
- 7) Прокопьева Н.А. – привлечённый эксперт

При проведении правовой экспертизы Экспертный Совет проанализировал тексты проектов регламентов, которые были подготовлены первоначально согласно пунктам 22, 23, 27 Плана НОСТРОЙ от 15.08.2016 подготовки документов по внедрению Федерального закона № 372-ФЗ: Регламент ведения Национального реестра специалистов в области строительства, Регламент приема от физических лиц документов для внесения сведений в Национальный реестр специалистов в области строительства, Регламент предоставления сведений из Национального реестра специалистов в области строительства. В процессе проведения Экспертным Советом правовой экспертизы указанные проекты регламентов были существенным образом переработаны и объединены в один документ – проект Регламента ведения Национального реестра специалистов в области строительства, включения в него сведений о физическом лице, их изменения или исключения. Настоящее заключение является результатом правовой экспертизы указанного проекта Регламента.

В процессе проведения правовой экспертизы Экспертный Совет изучил проект приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации «О порядке ведения национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, национального реестра специалистов в

области строительства, включения в такие реестры сведений о физических лицах и исключения таких сведений, внесения изменений в сведения о физическом лице, включенные в такие реестры, а также о перечне направлений подготовки специалистов в области строительства» (далее – проект приказа Минстроя РФ). Указанный проект размещен на портале общественного обсуждения regulation.gov.ru (ID проекта 01/02/01-17/00061317). Кроме этого, были изучены замечания и предложения, изложенные в письме Каранта Е.Д., поступившем в НОСТРОЙ, вх. № 01-22173/16 от 05.12.2016, а также дополнительные предложения Каранта Е.Д., направленные в Рабочую группу.

Рассмотрев проект Регламента, Экспертный Совет приходит к следующим выводам.

Основной целью рассматриваемого проекта Регламента является урегулирование порядка ведения Национального реестра специалистов, предусмотренного статьей 55⁵⁻¹ Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»), а также связанных с таким ведением порядка приема документов, предоставления сведений из национального реестра специалистов. В соответствии с частью 10 указанной статьи полномочия по ведению Национального реестра специалистов в области строительства возложены на НОСТРОЙ. Рассматриваемый проект Регламента должен быть утвержден органом управления НОСТРОЙ, является по своей правовой природе локальным документом, регулирующим корпоративные отношения в НОСТРОЙ и не должен противоречить законам и иным нормативным правовым актам. В частности, согласно частям 7 и 13 указанной статьи проект Регламента не должен противоречить порядку включения сведений о физическом лице в национальные реестры специалистов и их исключение из таких реестров, порядку ведения национальных реестров специалистов, порядку внесения

изменений в сведения о физических лицах, включенные в такие реестры, которые устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства. Указанные правовые отношения являются предметом регулирования проекта приказа Минстроя РФ. При этом, исходя из установленных статьей 1 Гражданского кодекса Российской Федерации основных начал гражданского законодательства, проект Регламента может регулировать отношения, которые не урегулированы или недостаточно точно урегулированы законом или указанным проектом приказа Минстроя РФ. Отсутствие вступивших в силу подзаконных нормативных правовых актов не препятствует разработке и утверждению НОСТРОЙ рассматриваемого проекта Регламента.

По вопросу построения организационной системы ведения Национального реестра специалистов Экспертный Совет считает, что проект Регламента должен основываться на Уставе НОСТРОЙ как основополагающем документе, регулирующем корпоративные отношения в НОСТРОЙ. Пунктами 10.16 и 10.9.8 Устава, в частности, предусмотрены полномочия Совета, коллегиального исполнительного органа НОСТРОЙ, по созданию подотчетных ему иных органов НОСТРОЙ, не являющихся органами управления НОСТРОЙ. Исходя из проекта Регламента комиссия по ведению Национального реестра специалистов как раз является таким органом при Совете НОСТРОЙ. Таким образом, решение о создании комиссии, утверждении ее количественного и персонального состава, а также по результатам рассмотрения жалоб на ее действия (бездействие) должен принимать Совет НОСТРОЙ. При этом Президент НОСТРОЙ должен рассматривать не все жалобы на порядок ведения Национального реестра специалистов, а только жалобы на деятельность операторов. Остальные жалобы по вопросам ведения реестра способен рассматривать орган

НОСТРОЙ, специализированный по указанному направлению деятельности – комиссия по ведению Национального реестра специалистов.

Кроме этого предлагается исключить из проекта Регламента принятие Комиссией по ведению Национального реестра специалистов решения, предусмотренного пунктом 9.6.1 проекта регламента: отказ во внесении сведений в Национальный реестр специалистов в случае подачи заявления для включения в другой реестр. Представляется, что подобные решения должны приниматься на стадии приема документов операторами.

Экспертный Совет положительно отмечает, что в проекте Регламента (согласно переданным разработчикам проекта Регламента замечаниям рабочей группы Экспертного Совета) используется термин «оператор» для обозначения юридического лица, наделяемого НОСТРОЙ полномочиями получать документы для внесения сведений в Национальный реестр специалистов и проводить их первичную проверку. При этом право получения полномочий оператора закреплено за саморегулируемыми организациями -- членами НОСТРОЙ. Наделение НОСТРОЙ своих членов полномочиями оператора является реализацией части 4 статьи 65.2 Гражданского кодекса РФ (участники корпорации могут нести обязанности, предусмотренные учредительными документами корпорации) и пункта 5.2 Устава НОСТРОЙ, которым устанавливаются обязанности членов НОСТРОЙ выполнять решения органов управления НОСТРОЙ, принятые в рамках их компетенции; принимать участие в деятельности НОСТРОЙ; всемерно способствовать достижению целей, стоящих перед НОСТРОЙ и осуществлению функций НОСТРОЙ, установленных Уставом. Подача документов через оператора означает их подачу именно в НОСТРОЙ, а не в другой орган или организацию, поскольку рассмотрение документов и принятие решения по вопросу о включении сведений в Национальный реестр специалистов будет принимать именно НОСТРОЙ. Предлагаемый проектом Регламента порядок подачи документов через оператора не противоречит Градостроительному кодексу Российской Федерации, который не содержит

норм, регулирующих порядок подачи документов. Проект приказа Минстроя РФ также не ограничивает НОСТРОЙ устанавливать порядок подачи документов. Вводимые проектом Регламента полномочия и статус оператора напрямую не связаны со статусом саморегулируемой организации или членством в НОСТРОЙ, что исключает юридические казусы при приостановлении или прекращении полномочий юридического лица как оператора. Наделение полномочиями оператора возможно по решению Президента НОСТРОЙ при добровольном волеизъявлении саморегулируемой организации, выражающемся в подаче соответствующего заявления. При этом Экспертный Совет рекомендует установить в проекте Регламента требования к операторам, соответствие которым должно являться условием наделения полномочиями оператора. Законодательство Российской Федерации не устанавливает для НОСТРОЙ ограничения по указанным требованиям, закрепляя таким образом право их установления за органами управления НОСТРОЙ. В качестве подобных требований в проект Регламента могут быть включены, например, требования об отсутствии признаков нарушения законодательства Российской Федерации, регулирующего деятельность саморегулируемых организаций в области строительства, и отсутствие задолженности по оплате членских взносов в НОСТРОЙ.

В заявлении о предоставлении полномочий оператора нет необходимости указывать на предоставление квалифицированной электронной подписи. Предоставление такой подписи и ее использование без дополнительного указания в заявлении является неотъемлемой составляющей получения полномочий оператора, поскольку его деятельность связана с использованием информационной системы Национального реестра специалистов. При этом начало действия проекта Регламента и начало выполнения операторами своей деятельности напрямую не связаны с официальным началом эксплуатации информационного

системы Национального реестра специалистов, которая в настоящее время еще находится в стадии разработки.

По вопросам оценки деятельности операторов, приостановления или прекращения их полномочий Экспертный Совет считает, что в рассматриваемом случае должны быть урегулированы отношения, складывающиеся между НОСТРОЙ и операторами. При этом операторы осуществляют свою деятельность путем найма работников и осуществления ими своих трудовых функций. Однако, исходя из статьи 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации, за действия работников ответственность несут работодатели – операторы. Работник осуществляет трудовые функции в соответствии с трудовым договором, дисциплинарные взыскания применяются работодателем в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации. Таким образом, в случае нарушения требований к операторам, порядка осуществления ими своих полномочий НОСТРОЙ должен принимать управленческие решения в отношении именно операторов, а не их работников.

Раздел 8 проекта Регламента содержит нормы об осуществлении приема документов, их первичной проверке немедленно в день обращения заявителя или его представителя. Экспертный Совет считает, что указанная норма налагает излишние требования к порядку работы Оператора. Практическая реализация вызывает сомнение, по крайней мере, на первом этапе формирования Национального реестра специалистов в связи с потенциально большим числом обращений о включении сведений в реестр. Невозможность практической реализации будет приводить к фиктивности данной нормы. Для преодоления выявленной проблемы необходимо увеличить срок обработки оператором заявлений и (или) включить норму о возможности операторов самостоятельно устанавливать график своей работы, включая время на обработку комплекта документов от одного заявителя. При этом обращением заявителя необходимо считать подачу им заявления в соответствии с таким графиком. А под подачей заявления

необходимо понимать внесение сведений о таком заявлении в информационную систему Национального реестра специалистов. В случае подачи документов не через оператора, а в НОСТРОЙ (например, по почте) работники НОСТРОЙ должны сначала осуществить все предусмотренные для оператора действия по приему и первичной проверке документов, а затем остальные действия, закрепленные в проекте Регламента за НОСТРОЙ. Соответствующие нормы следует включить в раздел 8 проекта Регламента.

Экспертный Совет не выявил нарушений законодательства в части установления порядка заверения копий документов, подаваемых для внесения сведений в Национальный реестр специалистов. При этом подписание оператором электронной подписью электронного сообщения, которым в Ассоциацию направляется заявление и иные документы для внесения сведений в Национальный реестр специалистов, не является заверением копий таких документов, а лишь удостоверяет источник получения Ассоциацией таких документов и подтверждает выполнение оператором своей обязанности по сравнению копий документов с их оригиналами. Согласно тексту проекта Регламента, ведение Национального реестра специалистов осуществляется на основе подписанного заявителем заявления о внесении сведений в Национальный реестр специалистов. При этом в связи с тем, что оператор при первичной проверке поданных документов проверяет соответствие оригиналов документов подаваемым копиям, Экспертный Совет считает избыточным требование о нотариальном удостоверении копии документа об образовании (диплома) при подаче комплекта документов через оператора. Нотариальное заверение копии документа не предполагает гарантию нотариусом подлинности представленного оригинала такого документа, что в конечном итоге ведёт к необходимости НОСТРОЙ проверять достоверность сведений об образовании так же, как и при проверке оператором соответствия копии оригиналу. Кроме этого Экспертный Совет считает избыточным требование о направлении оператором в НОСТРОЙ бумажных копий документов,

представленных заявителем вместе с заявлением о внесении сведений в Национальный реестр специалистов, на которых отсутствуют собственноручные подписи заявителя и третьих лиц (работодатель, нотариус) и (или) оттиски печати. После того, как соответствие таких копий оригиналам проверено оператором, электронная копия таких документов направляется в НОСТРОЙ с использованием информационной системы Национального реестра специалистов. Копии таких документов на бумажном носителе, на которых отсутствуют собственноручные подписи и (или) оттиски печати, не обладают большей юридической силой, чем те документы, которые получены НОСТРОЙ от оператора в электронной форме. При этом пересылка таких документов из всех регионов Российской Федерации в Москву ведет к неоправданным финансовым издержкам саморегулируемых организаций – операторов и самого НОСТРОЙ, у которого возникает задача их хранения.

По вопросу установления иных форм подачи документов в НОСТРОЙ в рамках ведения Национального реестра специалистов Экспертный Совет приходит к выводу о наличии дополнительных законных способов приема документов в НОСТРОЙ. Например, пункт 11 статьи 35 Основ законодательства о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 предусматривает нотариальное действие по передаче заявлений и иных документов физических лиц юридическим лицам. Однако применение тех или иных способов приема и передачи документов зависит, как правило, не только от правовой возможности, но и от иных факторов: системы управления в организации, финансовых и кадровых ресурсов, корпоративных взаимоотношений с членами НОСТРОЙ как корпоративного юридического лица и их возможностью участвовать в деятельности НОСТРОЙ.

Экспертный Совет считает возможным не представлять вместе с дипломом о высшем образовании, о профессиональной переподготовке приложения к ним, поскольку они не имеют существенного значения для

подтверждения информации, подлежащей включению в Национальный реестр специалистов (пункты 7.8.3, 7.8.4 проекта Регламента).

В отношении документов, подтверждающих стаж работы, целесообразно предусмотреть право заявителя представлять вместо копии должностной инструкции, которая может насчитывать множество листов, выписку из должностной инструкции, включающей установленные законом должностные обязанности. А в случае если заявитель не работает по трудовому договору – исключить для него обязанность предоставлять должностную инструкцию. Выполняемые ранее должностные обязанности при этом будут указаны в заявлении. Вместе с этим Экспертный Совет предлагает исключить необходимость заверения у работодателя или нотариуса копии трудовой книжки в том случае, если заявитель не работает по трудовому договору на момент подачи заявления. Необходимость заверения трудовой книжки у предыдущего (последнего) работодателя является практически невыполнимым требованием, поскольку работодатель не заверяет документы, не хранящиеся у него. Доводы об отсутствии необходимости нотариального заверения копии трудовой книжки те же, что и по вопросу об отсутствии необходимости нотариального заверения копии диплома.

Пункт 7.8.9 проекта Регламента не содержит требования к сроку, в течение которого заявителем может быть получена справка о наличии (отсутствии) у него судимости и (или) факта его уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования. Отсутствие такого срока может привести к злоупотреблениям как со стороны заявителей, так и со стороны иных участников исследуемых отношений.

Пункт 8.4.1 проекта Регламента накладывает на работника оператора обязанность установить подлинность документа, устанавливающего личность. Такое требование необоснованно ведет к излишней ответственности оператора, поскольку в течение времени приема заявителя невозможно полностью гарантировать подлинность документа,

удостоверяющего личность. Необходимо перечислить исчерпывающий перечень действий, выполнив который работник оператора выполнит свою обязанность по проверке документа.

В связи с тем, что проект Регламента включает регулирование отношений по хранению документов (Раздел 16), в проекте Регламента должен устанавливаться и срок хранения документов, поскольку это имеет существенное значение для ведения Национального реестра специалистов. Причем указанный срок должен учитывать сроки исковой давности по спорам, связанным с включением (отказом во включении) сведений в Национальный реестр специалистов.

Экспертный Совет рекомендует дополнить форму заявления о включении сведений в Национальный реестр специалистов в области строительства указанием на адресат – Ассоциация «Национальное объединение строителей».

По вопросу регулирования порядка подачи документов иностранным гражданином или лицом без гражданства Экспертный Совет отмечает, что такое лицо может и не проживать в России и, соответственно, не иметь регистрации по месту жительства. Такая ситуация возможна, например, при осуществлении строительства в России иностранным юридическим лицом с привлечением для организации строительства конкретного объекта специалиста, постоянно проживающего в иностранном государстве. Для таких лиц необходимо предоставлять возможность указания иного адреса, являющегося адресом для направления заявителю почтовой корреспонденции, и внести соответствующие изменения в пункт 7.7.1 проекта Регламента. Кроме этого Экспертный Совет пришел к выводу, что установление в пункте 5 части 6 статьи 55⁵⁻¹ Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 372 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации») требования о наличии разрешения на работу для иностранных граждан

следует трактовать как наличие документа, разрешающего осуществление установленных Градостроительным кодексом Российской Федерации должностных обязанностей специалиста. Такой вывод основан на том, что Градостроительный кодекс Российской Федерации в этой части является общим нормативным правовым актом по отношению к специальным нормативным правовым актам, устанавливающим перечень документов, позволяющим иностранным гражданам осуществлять трудовую деятельность в Российской Федерации. Задача указанной общей нормы Градостроительного кодекса Российской Федерации заключается в обеспечении соблюдения правового статуса иностранного гражданина при ведении Национального реестра специалистов. В связи с этим у Экспертного Совета отсутствуют замечания к проекту Регламента в части перечня документов, подтверждающих право иностранного гражданина и лица без гражданства осуществлять трудовую деятельность на территории Российской Федерации.

Экспертный Совет считает необходимым в будущем актуализировать проекты регламентов по мере принятия и вступления в силу изменений законодательства Российской Федерации, устанавливающих или исключающих возможность подтверждения теми или иными документами сведений и требований, предъявляемых к специалистам. Кроме этого по мере развития информационного взаимодействия с уполномоченными органами и организациями в целях получения от них достоверной информации, подтверждающей сведения Национального реестра специалистов, Экспертный Совет рекомендует сокращать перечень документов, запрашиваемых от физических лиц с целью подтверждения тех же самых сведений.

Пункт 5.1 проекта Регламента устанавливает, что НОСТРОЙ осуществляет все виды обеспечения ведения Национального реестра специалистов. При этом одним из видов обеспечения любой деятельности является финансовое обеспечение, которое не урегулировано разделом 5

проекта Регламента. В связи с этим вопрос финансового обеспечения может быть предусмотрен в смете НОСТРОЙ.

Экспертный Совет считает необходимым доработать перечень специальностей (приложения 16, 17 к проекту Регламента) в связи с отсутствием в рассматриваемой редакции многих специальностей, которые принято считать смежными, но применяющимися в строительстве: электротехника, горные инженеры, механики и т.п. До этого момента указанные приложения можно исключить из проекта Регламента или оставить перечень открытым (неисчерпывающим).

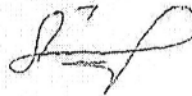
По вопросу о начале действия отдельных положений проекта Регламента Экспертный Совет считает, что те нормы, которые касаются сроков осуществления функций операторов, связанных с использованием информационной системы Национального реестра специалистов, должны применяться только после официального запуска указанной системы.

В целом по тексту проектов регламентов есть замечания, касающиеся юридической техники, которые переданы разработчикам проекта Регламента. Например, словосочетание «как правило» влечет неопределённость регулирования отношений и рекомендуется Экспертным Советом к исключению из текста проекта Регламента.

Предусмотренные проектом Регламента полномочия оператора являются для саморегулируемых организаций в области строительства новой деятельностью. Вводимый механизм подачи физическими лицами — специалистами документов для внесения сведений в реестр специалистов, актуализация таких сведений и их использование для осуществления профессиональной деятельности также является новым в правоприменительной практике. В целях разъяснения практических вопросов реализации механизмов и конструкций, включенных в проект Регламента, целесообразно осуществлять мониторинг практики его применения, аккумулировать возникающие вопросы и осуществлять разъяснения через методические ненормативные документы НОСТРОЙ.

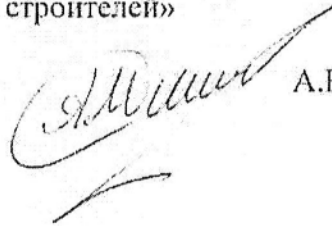
Руководствуясь Положением об Экспертном Совете Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере, Экспертный Совет одобряет в целом проект Регламента ведения Национального реестра специалистов в области строительства, включения в него сведений о физическом лице, их изменения или исключения, и считает необходимым одобрение его Советом НОСТРОЙ. При этом Экспертный Совет рекомендует учесть предложения и замечания, изложенные в настоящем заключении.

Председатель Экспертного Совета
Ассоциации «Национальное объединение строителей»
по вопросам совершенствования
законодательства в строительной сфере



А.Н. Глушков

Руководитель Рабочей группы
Экспертного Совета
Ассоциации «Национальное объединение строителей»
по вопросам совершенствования
законодательства в строительной сфере



А.В. Мешалов

Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре
саморегулируемых организаций Ростехнадзора
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru



Президенту Ассоциации «Национальное
объединение строителей» А.Ю. Молчанову

Копия: Министру строительства и жилищно-
коммунального хозяйства Российской
Федерации М.А. Меню

*О несоответствии Регламента ведения
Национального реестра специалистов
требованиям законодательства
(в дополнение к письму 025-К/ДФО от
22.02.2017г.)*

Уважаемые Господа!

Ассоциация «Сахалинстрой» рассмотрела проект Регламента ведения Национального реестра специалистов в области строительства, включения в него сведений о физическом лице, их изменения или исключения с учетом положений и требований Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (Далее ФЗ-152) и сообщает следующее:

1. В соответствии с частью 6 статьи 55.⁵⁻¹ Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) сведения о физическом лице специалисте по организации строительства, которое имеет право осуществлять по трудовому договору, заключенному с индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, трудовые функции по организации выполнения работ строительству, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства в должности главного инженера проекта (Далее специалисты по организации строительства) включаются Национальным объединением саморегулируемых организаций в Национальный реестр специалистов на основании заявления такого лица.

Из чего прямо следует, что Национальное объединение, основанное на членстве лиц, осуществляющих строительство в соответствии с требованиями закона будет осуществлять обработку персональных данных и соответственно являться оператором персональных данных.

Согласно ст. 3 ФЗ-152 оператором персональных данных является лицо, организующее и осуществляющее обработку персональных данных, а также определяющее цели обработки персональных данных, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия (операции), совершаемые с персональными данными.

Статья 18.1 В соответствии со ст. 6 ФЗ-152 до начала обработки персональных данных оператором должны быть определены перечень действий (операций) с персональными данными, которые будут совершаться лицом, осуществляющим обработку персональных данных, цели обработки, должна быть установлена обязанность такого лица соблюдать конфиденциальность персональных данных и обеспечивать безопасность персональных данных при их обработке, а также должны быть указаны требования к защите обрабатываемых данных.

. ФЗ-152 предусматривает обязанность оператора принять меры, необходимые и достаточные для обеспечения выполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, в том числе:

- 1) назначение оператором, ответственного за организацию обработки персональных данных;
- 2) издание оператором, являющимся юридическим лицом, документов, определяющих политику оператора в отношении обработки персональных данных, локальных актов по вопросам обработки персональных данных, а также локальных актов, устанавливающих процедуры, направленные на предотвращение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации, устранение последствий таких нарушений;
- 3) применение правовых, организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных;

При этом в соответствии с Приказом Федеральной службы по техническому и экспортному контролю от 18 февраля 2013г. № 21 «Об утверждении Состав и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» выполнение работ по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационной системе осуществляется юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, имеющим лицензию на деятельность по технической защите конфиденциальной информации.

В соответствии с Требованиями к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2012 г. № 1119, и должны быть направлены на нейтрализацию актуальных угроз безопасности персональных данных в зависимости от уровня защищенности персональных данных при их обработке в информационной системе.

При этом средства защиты информации, в установленном порядке проходят процедуру оценки соответствия, включая сертификацию на соответствие требованиям по безопасности информации.

4) осуществление внутреннего контроля и (или) аудита соответствия обработки персональных данных требованиям законодательства и принятым в соответствии с ним нормативным правовым актам, требованиям к защите персональных данных, политике оператора в отношении обработки персональных данных, локальным актам оператора;

5) оценка вреда, который может быть причинен субъектам персональных данных в случае нарушения требований законодательства, соотношение указанного вреда и принимаемых оператором мер, направленных на обеспечение выполнения обязанностей.

Соблюдение операторами персональных данных требований законодательства РФ в области защиты персональных данных осуществляется в соответствии с Приказом от 21 декабря 2011 г. № 346 «Об утверждении административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по предоставлению государственной услуги «ведение реестра операторов, осуществляющих обработку персональных данных».

Согласно ст. 22 ФЗ-152 оператор до начала обработки персональных данных уведомляет уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных (Роскомнадзор) о своем намерении осуществлять обработку персональных данных и по результатам проверки вносит сведения об операторе в реестр.

Действующий реестр операторов, осуществляющих обработку персональных данных <http://rkn.gov.ru/personal-data/register/> не содержит сведений об Ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация – общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (Далее Ассоциация).

Из указанного, можно сделать вывод о том, что все указанные выше требования законодательства о персональных данных не соблюдены, необходимые и достаточные меры для обеспечения обработки персональных данных и её защиты при приеме от физических лиц заявлений о включении сведений в Реестр специалистов и ведении такого реестра в настоящее время не приняты.

В разделе 4 проекта регламента к полномочиям Оператора относятся исчерпывающий перечень: прием заявлений о включении сведений в Реестр специалистов, об их изменении, а также заявлений и иных обращений об исключении сведений из Реестра специалистов, первичная проверка документов, внесение в АИС НРС и их передачу на рассмотрение в Ассоциацию, что также подтверждает, что мероприятия, предусмотренные требованиями ФЗ-152 не исполнены.

В свою очередь, обработка персональных данных может осуществляться

исключительно в целях обеспечения соблюдения законов и иных нормативных правовых актов, а также прав и законных интересов субъектов персональных данных.

За нарушение требований законодательства о персональных данных предусмотрена уголовная и административная ответственность.

Без выполнения указанных обязательств, разработки и утверждения соответствующих документов настоящий регламент не может быть принят, так как это может привести к нарушению требований законодательства РФ и причинению ущерба субъектам персональных данных, а в целом демпингу требований к членству в саморегулируемых организациях, снижению квалификационного уровня специалистов.

Из этого следует, что функции оператора персональных данных и порядок деятельности не определены и соответственно не могут, введены в действие, регламент на практике не сможет быть реализован.

На основании вышеизложенного, полагаем обязательным разработать положения и документы, регламентирующие компетенцию Ассоциации, как оператора персональных данных и осуществить все необходимые мероприятия в соответствии с требованиями законодательства РФ в области защиты персональных данных.

2. Часть 7 ст. 14 ФЗ-152 предусматривает, что субъект персональных данных имеет право на получение информации, касающейся обработки его персональных данных, в том числе содержащей:

- 1) подтверждение факта обработки персональных данных оператором;
- 2) правовые основания и цели обработки персональных данных;
- 3) цели и применяемые оператором способы обработки персональных данных;
- 4) наименование и место нахождения оператора, сведения о лицах (за исключением работников оператора), которые имеют доступ к персональным данным или которым могут быть раскрыты персональные данные на основании договора с оператором или на основании федерального закона;
- 5) обрабатываемые персональные данные, относящиеся к соответствующему субъекту персональных данных, источник их получения, если иной порядок представления таких данных не предусмотрен федеральным законом;
- 6) сроки обработки персональных данных, в том числе сроки их хранения;
- 7) порядок осуществления субъектом персональных данных прав, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

- 8) информацию об осуществленной или о предполагаемой трансграничной передаче данных;
- 9) наименование или фамилию, имя, отчество и адрес лица, осуществляющего обработку персональных данных по поручению оператора, если обработка поручена или будет поручена такому лицу;
- 10) иные сведения, предусмотренные настоящим Федеральным законом или другими федеральными законами.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 ФЗ-152 при сборе персональных данных оператор обязан предоставить субъекту персональных данных по его просьбе информацию, предусмотренную частью 7 статьи 14 ФЗ-152.

В свою очередь, проект регламента не содержит положений регламентирующих последовательность действий по реализации указанных требований закона и осуществлении прав и обязанностей субъекта и оператора персональных данных.

3. В соответствии с ч. 5 ст. 6 ФЗ-152 в случае, если оператор поручает обработку персональных данных другому лицу, ответственность перед субъектом персональных данных за действия указанного лица несет оператор.

Лицо, осуществляющее обработку персональных данных по поручению оператора, несет ответственность перед оператором.

Пунктом 2.2.1. проекта регламента предусмотрено предоставление членам Ассоциации полномочий Оператора.

Наряду с указанным не урегулирован вопрос передачи соответствующих полномочий, порядок их предоставления и осуществление контроля за их исполнением Ассоциацией.

Передача полномочий оператора персональных данных – Ассоциации по обработке персональных данных специалистов организующих строительство к саморегулируемым организациям противоречат требованиям ГрК РФ. Так как для СРО важным аспектом для подтверждения статуса является членство, в свою очередь членами СРО являются строительные организации, которые обязаны иметь в штате специалистов организующих строительство субъектов персональных данных.

Таким образом, функции СРО создают конфликт интересов при обработке персональных данных специалистов, что в свою очередь создает значительный риск возможного причинения вреда субъектам персональных данных.

В данном случае злоупотребление предоставленными полномочиями по обработке персональных данных могут быть выражены в нарушении принципа конфиденциальности обработки информации, ее копированию, распространению и предоставлению заинтересованной строительной организации, с целью

оформления трудового договора и соответствия требованиям членства в СРО в соответствии со ст. 55.6 ГрК РФ и как следствие причинение морального и материального вреда физическому лицу, ущерб его деловой репутации.

Согласно ч. 2 ст. 17 ФЗ-152 субъект персональных данных имеет право на защиту своих прав и законных интересов, в том числе на возмещение убытков и (или) компенсацию морального вреда в судебном порядке.

Однако исходя из практики судов следует, что физическому лицу невозможно доказать действия операторов, направленные на передачу персональных данных определенному кругу лиц или на ознакомление с персональными данными неограниченного круга лиц, или предоставление доступа к персональным данным каким-либо иным способом, действия (операции) с персональными данными, совершаемые оператором в целях принятия решений или совершения иных действий, порождающих юридические последствия в отношении субъекта персональных данных или других лиц либо иным образом затрагивающих права и свободы субъекта персональных данных или других лиц.

Следовательно, полагаем, что проект регламента содержит положения которые создают угрозу нарушения конституционных прав и интересов граждан и не отвечает требованиям ФЗ-152.

4. Кроме указанного в пункте 3 настоящего заключения, передача полномочий оператора по обработке персональных данных регламентирована ч. 3 ст. 6 ФЗ-152 и должна осуществляться исключительно на основании договора, а не заявления. При этом оформление договора поручения допустимо при соблюдении следующих условий:

- 1) наличие согласия субъекта персональных данных;
- 2) уведомление субъекта о предстоящей или состоявшейся передаче с обязательным сообщением сведений о личности нового оператора и иных данных, имеющих значение в целях обеспечения адекватной защиты прав субъектов персональных данных;
- 3) передача прав на обработку персональных данных обусловлена силой обстоятельств для охраны интересов субъекта персональных данных;
- 4) обеспечение условий конфиденциальности персональных данных, подвергающихся обработке;
- 5) обеспечение доверенным лицом безопасности персональных данных при их обработке;
- 6) наличие у лица, осуществляющего обработку персональных данных необходимых знаний, лицензий в случаях предусмотренных требованиями законодательства о персональных данных.

Отсутствие возможности обеспечения мероприятий по конфиденциальности безопасности персональных данных лицом, осуществляющим обработку персональных данных указано в пункте 1 настоящего заключения.

Передача исключительных прав на обработку персональных данных должна осуществляться в случаях объективно необходимых в силу сложившихся обстоятельств для защиты интересов субъекта персональных данных.

Однако полагаем, что представление документов в адрес Ассоциации предусмотрено требованиями части 6 статьи 55.⁵⁻¹ГрК РФ и передача полномочий оператора и представлению документов в саморегулируемые организации не обусловлена никакими обстоятельствами, напротив может привести к нарушению интересов субъекта персональных данных.

Наличие согласия субъекта персональных данных предполагает, что Ассоциация до передачи полномочий оператора саморегулируемой организации, которой оно планирует поручить обработку персональных данных должно получить письменное согласие специалиста по организации строительства, о том, что его персональные данные будут обрабатываться такой саморегулируемой организации.

Из ст. 9 ФЗ-152 следует, что согласие субъекта персональных данных на обработку его персональных данных должно быть оформлено в письменной форме и наряду с другими требованиями включать в себя, в частности: наименование или фамилию, имя, отчество и адрес лица, осуществляющего обработку персональных данных по поручению оператора, если обработка будет поручена такому лицу.

Таким образом, формально на практике при получении заявлений на включение сведений в реестр саморегулируемыми организациями, устанавливается безусловная презумпция запрета на действия с персональными данными без согласия субъекта персональных данных, представленного в адрес Ассоциации.

Следовательно, без указанного документа саморегулируемой организации также не смогут быть предоставлены полномочия оператора персональных данных.

В случае соблюдения указанного императивного требования смысл передачи полномочий по приему заявления на внесения сведений в реестр нецелесообразен в полном объеме, так как при получении согласия могут быть получены соответственно все необходимые документы.

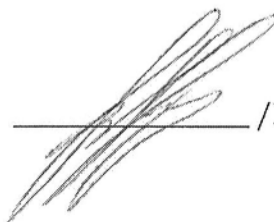
Кроме всего прочего, при направлении уведомления об обработке (о намерении осуществлять обработку) персональных данных, а также внесении изменений в сведения об операторе в реестре операторов, осуществляющих обработку персональных данных в Роскомнадзор указываются сведения об ответственных лицах за организацию обработки персональных данных.

Учитывая, что в настоящее время в государственном реестре СРО содержится 278 саморегулируемых организаций, полагаем невозможным установление бесконтрольного количества лиц ответственных за организацию обработки персональных данных при исполнении полномочий Оператора Национального реестра специалистов в области строительства.

Подобный законодательный подход ставит невозможным передачу прав и обязанностей оператора третьим лицами подтверждает, что Национальное объединение, основанное на членстве лиц, осуществляющих строительство в соответствии с требованиями ч. 11 ст. 55.20 ГрК РФ (в редакции ФЗ-372) функцию по ведению национального реестра специалистов в области строительства должно вести самостоятельно.

С учетом изложенного, просим внести дополнительные изменения в проект регламента и исключить положения о передаче полномочий оператора, а также Приложение № 1 «ЗАЯВЛЕНИЕ о предоставлении полномочий Оператора Национального реестра специалистов в области строительства».

Генеральный директор
Ассоциации «Сахалинстрой»



/В.П. Мозолевский/

Исполнитель:
юрист Артюхина А.Ю.,
раб. тел. (4242) 311-045, вн. 213

Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре
саморегулируемых организаций Ростехнадзора
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх.№ 318 от 12.05.2017

Президенту Ассоциации «Национальное
объединение строителей»

А.Ю. МОЛЧАНОВУ

*«Об угрозе коммерциализации и
криминализации деятельности по ведению
Национального реестра специалистов в
области строительства»*

Уважаемый Андрей Юрьевич!

Учитывая, что в соответствии с частью 7 статьи 4 Федерального закона № 315-ФЗ стандарты и правила саморегулируемой организации должны устанавливать запрет на осуществление членами саморегулируемой организации деятельности в ущерб иным субъектам предпринимательской или профессиональной деятельности, а также должны устанавливать требования, препятствующие недобросовестной конкуренции, совершению действий, причиняющих моральный вред или ущерб потребителям товаров (работ, услуг) и иным лицам, действий, причиняющий ущерб деловой репутации члена саморегулируемой организации, либо деловой репутации саморегулируемой организации, считаю необходимым обратить Ваше внимание на следующее:

1). Считаю, что допущенная в настоящей редакции Регламента «О порядке ведения Национального реестра специалистов в области строительства, включения в него сведений о физических лицах, их изменения или исключения» возможность представлять в составе прилагаемых к заявлению не заверенные в установленном порядке копии документов реальной угрозой коммерциализации деятельности по ведению Национального реестра специалистов.

Незаверенная в установленном порядке копия документа не имеет юридической силы, не может иметь юридической значимости и представляет собой не более, чем "макулатуру". В этом случае, по-моему мнению, лучше отказаться от обязанности представления таких копий документов.

Однако, в соответствии с пунктом 14 утверждённого Приказом Министерства строительства и ЖКХ РФ Порядка, документы, подтверждающие соответствие физического лица требованиям, в том числе о повышении квалификации специалиста по направлению подготовки в области строительства, являются обязательным приложением к заявлению физического лица. Незаверенная в установленном порядке копия документа о повышении квалификации не может являться подтверждающим документом, что грубо нарушает требование Порядка, утверждённого Приказом Министерства строительства и ЖКХ РФ.

По нашему убеждению, все копии документов об образовании (в том числе, о повышении квалификации и о профессиональной переподготовке) должны быть нотариально заверены. По нашим сведениям, в настоящее время более 50% копий документов о повышении квалификации и о дополнительном образовании, находящиеся в обороте, не имеют оригинального образа (не имеется оригинальных документов, копии формируются и пересылаются посредниками квази-СРО только из их виртуальных образов по электронной почте, не более). Штамповка подобных скан-копий делается посредниками по первому обращению заявителя в день перечисления оплаты. Это является открытым сверхприбыльным бизнесом посредников и, так называемых, "учебных заведений с купленными лицензиями" в России, и их покровителей, что по какой-то причине никто не может побороть.

Учитывая изложенное, предлагаю вернуться к этому вопросу и наконец-то поднять значимость и необходимость реального обучения, реальной профессиональной переподготовки, и реального повышения квалификации специалистов, особенно специалистов по организации строительства, а не продолжать потворствовать дальнейшей профанации обучающих процессов.

Предлагаю в представляемой к утверждению на Совет НОСТРОЙ 18 мая 2017 года редакции Регламента по ведению Национального реестра обязать ВСЕ ДОКУМЕНТЫ ОБ ОБРАЗОВАНИИ (в том числе о повышении образования и о профессиональной переподготовке) представлять в НОСТРОЙ в виде нотариально заверенных копий.

2). Считаю, что в Регламенте необходимо подробно объяснить заявителям требование государственных стандартов и Указа Президиума Верховного Совета СССР от 04.08.1983 № 9779-Х «О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан» (в редакции Федерального закона от 08.12.2003 № 169-ФЗ), относительно подготовки заверенных в установленном порядке копий документов, особенно многостраничных копий, например, копий трудовых книжек. Учитывая ожидаемое огромное количество заявителей, подготовка заверенных в установленном порядке копий документов для предоставления их в Национальный реестр специалистов должна быть стандартизирована.

К слову, в НОСТРОЙ утверждён внутренний документ "Инструкция по делопроизводству Ассоциации "Национальное объединение строителей", приказом Ассоциации 04.10.2016 года № 64/16. В части 3.14 данной инструкции достаточно полно освещены эти вопросы, кроме требований по заверению в установленном порядке многостраничных копий документов.

В Ассоциации "Сахалинстрой" мы были вынуждены подготовить и разослать всем нашим членам инструкцию по подготовке юридически значимых копий документов в качестве приложений к заявлению специалистов (прилагается).

3). Считаю, что на прошедшем заседании Совета, не исключено, что под воздействием лоббистов коммерциализации и криминализации саморегулирования в строительстве, Советом было принято решение, разрушающее основы регионализации саморегулирования в строительстве.

Ранее, Вами было принято правильное с моей точки зрения решение о наделении функциями Оператора по оказанию помощи заявителю при подаче заявления с приложениями в Национальный реестр только саморегулируемые организации, добросовестно разместившие 100% «исторического объёма» компенсационного фонда СРО на специальных счетах в уполномоченных кредитных организациях. После принятия решения, относительно него были непонятные возмущения от руководителей явно коммерческих и недобросовестных СРО и даже, как мне помнится, от некоторых членов Совета и некоторых координаторов.

У вас оставался вопрос, кому поручить оказание помощи специалистам в регионах, в которых нет СРО. Ответ лежал на поверхности – тем СРО, членами которых являются организации, где работают эти специалисты, а если и эти СРО лишены допуска к этой работе – другие СРО в этом же субъекте федерации, а если таких нет - в соседних субъектах федерации.

Используя временную неопределённость, лоббисты коммерческих и криминальных СРО, по моему мнению, попросту подставили Совет НОСТРОЙ проведя на Совет предложение ОБ ИЗЪЯТИИ из п. 8.1 Регламента требования о регионализации заявительного процесса специалистами по организации строительства.

Совет, в нарушение субъектного (регионального) построения саморегулируемых организаций принял предложенную дирекцией коммерческую поправку в пункт 8.1 Регламента, чем открыл легальную деятельность посредников коммерческих квази-СРО.

ЭТО КРИТИЧЕСКАЯ ДЛЯ НОСТРОЙ ОШИБКА, КОТОРУЮ НЕОБХОДИМО НЕМЕДЛЕННО ИСПРАВИТЬ.

МНЕ НЕПОНЯТНО, ЧЕМ МОЖНО ОБЪЯСНИТЬ ПРИНЯТИЕ СОВЕТОМ ТАКОГО РЕШЕНИЯ?

По моему мнению, Совет НОСТРОЙ не сделал необходимых выводов из оценки своей прошлой деятельности на Государственном Совете при Президенте России 17 мая 2016 года и сейчас не учитывает в своей деятельности прошлые ошибки.

Простите, но я считаю, что Вас просто «подставили» в этом.

Доказательством этого является установившаяся «тишина» вокруг вопроса наделения саморегулируемых организаций статусом Оператора национального реестра. Убедительно прошу, как можно скорее исправить сложившуюся ситуацию с Реестром, из-за чего национальный реестр специалистов в строительстве может превратиться в «отстойник «мёртвых душ» и в место, где посредники квази-СРО будут зарабатывать, по-прежнему, большие деньги. Прошу обратить внимание, что лоббисты коммерсантов и криминала от «саморегулирования» в переходной период реформирования саморегулирования 2016-2017 годов всегда впереди. Считаю, что это плохая тенденция.

Прошу обратить внимание, что подобное решение, способствующее коммерциализации саморегулирования, заложено и в ведении Единой системы Аттестации специалистов СРО, в Положении о которой вписана аналогичная возможность специалиста члена СРО проведения тестирования в любом Центре по тестированию (ЦТ) на территории Российской Федерации, при том, что тестирование может быть только очным. До настоящего времени, эти коммерческие ЦТ зачастую зарабатывают на простой продаже Актов проведения тестирования.

Я протестую против этой коммерческой системы уже много лет, представляю письменные доказательства простой продажи ими «бумажек» вместо реальных Актов тестирования по результатам очного тестирования. Результатов нет. И сейчас, официально переданные мною в НОСТРОЙ изменения в Положение о ЕСА не внесены. Как помните, этот вопрос уже рассматривался на Совете не менее 3-х раз.

В дополнение к этому, на протяжении около 8-ми лет НОСТРОЙ ничего не предложил, чтобы прекратить беспрецедентную продажу «бумажек» или электронных копий под видом свидетельств о прохождении повышения квалификации в строительстве.

б). Уверен, что создание и наполнение Национального реестра специалистов в строительстве будет ассоциироваться с Вашим именем, поэтому я, как могу, пытаюсь защитить Вас и Ваше имя.

Чтобы Национальный реестр специалистов реально не стал «отстойником», убедительно прошу изъять из Реестра и пункт 8.4, текст которого может похоронить все попытки создания нормального национального реестра. Текст этого пункта абсолютно коррупциогенный, создаёт массу возможностей для коммерциализации процесса ведения реестра.

Очень прошу Вас прочесть этот пункт самостоятельно.

Как, кто и где сможет убедиться, что какой-то специалист лично представил оригиналы документов Оператору, особенно, когда в пункте 8.1 сейчас уже прописано, что оператором может быть любая СРО в любом уголке России, а значит и любой посредник этой квази-СРО? И что оператор должен делать с подобными документами? Кто такой «представитель Заявителя»? Об этом в Регламенте ничего не сказано. Как и кто будет доводить эти непонятные копии до юридически значимых копий документов для Комиссии НОСТРОЙ?

Таким образом фактически открывается дорога к прежней системе квази-СРО, коммерциализации и возможной криминализации саморегулирования в строительстве, а также к дальнейшей деквалификации строительной отрасли.

Я никогда не думал, что до такого положения с предоставлением возможности для коммерциализации и криминализации саморегулирования начнёт возвращаться Национальное объединение строителей уже после принятых решений в результате прошедшего 17 мая 2016 года Государственного Совета при Президенте Российской Федерации В.В. Путине.

Надеюсь на принятие Вами осознанного решения по необходимости исправления критической, по моему мнению, ситуации с ведением Национального реестра специалистов и недопущения в дальнейшем коммерциализации и криминализации деятельности НОСТРОЙ и саморегулируемых организаций в строительстве.

Приложение:

1). Порядок заверения (свидетельствования) копий документов (ассоциация «Сахалинстрой»)

С наилучшими пожеланиями



В.П. Мозолевский

Приложение.

ПОРЯДОК ЗАВЕРЕНИЯ (СВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ) КОПИЙ ДОКУМЕНТОВ (Ассоциация «Сахалинстрой»)

Только заверенные нотариально или заверенные в установленном порядке другими уполномоченными лицами копии документов имеют юридическую силу и юридическую значимость.

Документы и/или заверенные в установленном порядке копии документов Ассоциацией «Сахалинстрой» принимаются в полном комплекте в указанном выше порядке (некомплектные документы не принимаются).

Копии документов, не заверенные в нотариальном порядке (которые обязательны для такого заверения п.п. 1, 3, 4, 6 таблицы перечня документов) приниматься не будут.

Заверенная копия документа в установленном порядке (не нотариально) - это копия документа, полностью воспроизводящая информацию подлинника документа, на которой в соответствии с установленным порядком проставлены реквизиты, обеспечивающие ее юридическую значимость (п.п. 23, 25 ГОСТ Р 7.0.8-2013 "СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения", утв. приказом Росстандарта от 17.10.2013 N 1185-ст*(1)).

В правом верхнем углу копии документа над реквизитами «Адресат», пишется слово «КОПИЯ». Соответствие копии документа оригиналу документа (подлиннику) заверяется проставлением на свободном месте в нижней части документа заверительной надписи «Верно», наименование должности лица, заверившего копию; его личную подпись; расшифровку подписи (инициалы, фамилию); дату заверения и оттиск печати, например:

Верно

Инспектор отдела кадров

(личная подпись)

И.О. Фамилия

Дата, печать

Оттиск проставляемой печати должен быть хорошо читаемым.

В случае представления многостраничной копии документа, заверить эту копию необходимо путем прошивки всей многостраничной копии документа и заверения этой копии в целом.

Сшив формируется объемом не более 150 листов с указанием арабскими цифрами сплошной нумерации листов, начиная с единицы.

Все листы в сшиве прошиваются на 2-4 прокола прочной нитью. Концы нити выводятся на обратную сторону последнего листа и связываются. На обратной стороне последнего листа в месте скрепления наклеивается бумажная наклейка (в виде прямоугольника размером примерно 40-60 мм на 40-50 мм). Наклейка должна закрывать место скрепления прошивки полностью, за пределы наклейки могут выходить только концы прошивных нитей, но не более чем на 2-2,5 см.

На бумажной наклейке проставляется заверительная надпись, в которой указывается количество пронумерованных листов (арабскими цифрами и прописью), подпись руководителя или иного представителя организации, если ему предоставлено такое право в установленном порядке, с указанием его фамилии и инициалов, должности, даты подписания, оттиск печати организации. Печать ставится таким образом, чтобы частично захватывала бумажную наклейку, заклеивающую концы нити, личную подпись, фамилию, инициалы лица, заверившего документ (копию документа), дату заверения.

Кроме того, в случае прошивки всего многостраничного документа и заверения его в целом, на оборотной стороне последнего листа должны быть проставлены реквизиты: "Верно", "Подпись" должность лица, заверившего эту многостраничную копию, личную подпись этого лица; расшифровку подписи (инициалы, фамилию), дату заверения.

При формировании сшивов документов (копий документов) необходимо обеспечить:

- возможность свободного чтения текста документа, всех дат, виз, резолюций и т.д. и т.п.;

- возможность свободного копирования каждого отдельного листа документа в пачке современной копировальной техникой (в случае необходимости представления электронных копий документа в Ростехнадзор, Ассоциацию «Национальное объединение строителей» и т.п.)

- сохранение целостности документов в сшивах (исключение возможности механического расщипания пачки при изучении копии документа).

Копии документов должны изготавливаться на чистых листах бумаги и без следов подсветки при копировании.

Вместо заверенной в установленном порядке копии документа может быть представлен дубликат документа, который представляет собой повторный экземпляр подлинника документа, имеющий юридическую силу.

Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре
саморегулируемых организаций Ростехнадзора
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх.№ 744 04.12.17

Министру строительства и
жилищно-коммунального
хозяйства Российской Федерации
М.А. МЕНЮ

Президенту Ассоциации
«Национальное объединение
строителей» А.Ю. МОЛЧАНОВУ

*О финансировании ведения Национального
реестра специалистов в сфере строительства*

***Уважаемый Михаил Александрович!
Уважаемый Андрей Юрьевич!***

Реформа строительного саморегулирования, введенная Федеральным законом от 03.07.2016 № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» заложила фундамент для формирования новации в системе градостроительных отношений в виде введения персональной ответственности физических лиц в градостроительной деятельности.

Впервые Федеральным законом принято решение о формировании и ведении отдельных Национальных реестров специалистов (далее – НРС) по организации изысканий, и специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования, а также Национальный реестр специалистов по организации строительства.

Градостроительным Кодексом Российской Федерации поручено ведение Национальных реестров специалистов соответствующим Национальным объединениям изыскателей и проектировщиков, а также, строителей.

Национальные Реестры специалистов в строительстве организационно не связаны с Едиными реестрами саморегулируемых организаций, а также с

реестрами членом всех саморегулируемых организаций изыскателей, проектировщиков и строителей.

Национальные Реестры специалистов представляют собой отдельные институты специалистов, призванные поднять роль и значение этих специалистов по организации изысканий, проектирования и строительства.

Включение сведений о каждом в отдельности специалисте проводится по личному заявлению этого специалиста в соответствующее Национальное объединение.

Частью 13 статьи 55.5-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) за Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее – Минстрой России) закрепляются полномочия по определению порядка ведения Национальных реестров, порядка внесения изменений в сведениях о физических лицах, включённых в такие реестры.

Положения, регламентирующие принципы формирования и ведения НРС содержатся в Порядке ведения НРС, утвержденным Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 06.04.2017 № 688/пр (далее – Приказ № 688/пр).

Учитывая изложенное и требования ГрК РФ, полагаю, что исключительно Минстрой России полномочен в своём нормативно-правовом акте определять положения, регулирующие порядок финансирования для ведения НРС и порядок определения величины годовых членских взносов членами этих Национальных Реестров.

Оплата членских взносов самими членами Реестров – это общемировая практика и главный признак самого членства в подобных Реестрах.

Заложенный Приказом № 688/пр механизм включения и пребывания специалистов в НРС не обременителен, в тоже время предусматривается весьма ограниченный перечень оснований исключения сведений о специалисте из НРС (пункт 23 Приказа № 688/пр).

В данное время специалисты по организации изысканий, проектирования и строительства, не полностью восприняли себя, как члены НРС. Большинству из них Национальными объединениями через саморегулируемые организации была оказана большая помощь в подготовке документов для включения в НРС, что не дало специалистам успеть самим почувствовать необходимость и плюсы включения их в НРС.

Если сейчас не будет установлена постоянная (периодическая) связь этих специалистов и Национальных реестров в которых они состоят, сам институт НРС станет фикцией, а специалисты скоро забудут, что они там есть.

Кроме того, без установления постоянной связи специалистов и НРС сами Национальные реестры будут «зарастать мхом», то есть, они не будут расчищаться от случайно попавших персоналий, от «мёртвых душ», коих уже сейчас достаточно, от лиц, которые ушли в мир иной по разным причинам, от лиц, которые ушли из строительной деятельности и других персоналий, которые фактически не являются специалистами по организации градостроительной деятельности.

Для решения этих и других проблем, которые могут ожидать НРС, предлагаю Минстрою России внести изменение в Приказ № 688/пр относительно установления обязательного разового годового (календарного) взноса в размере примерно 500 рублей, которые члены НРС обязаны уплачивать первый раз при вступлении, независимо от времени вступления в текущем году.

В последующие годы члены НРС, по-моему мнению, обязаны самостоятельно оплачивать периодический членский взнос в первом квартале наступающего года.

Отсутствие оплаты членских взносов членами НРС необходимо рассматривать, как безусловное основание для исключения таких членов из Национального реестра (к примеру, окончательный срок оплаты до 30 июня).

Таким образом, будет налажена связь НРС со своими членами и появится возможность естественным образом исключать выбывающих по разным причинам членов из этих реестров. Реестр станет «расчищаться, дышать и жить».

Вопрос установления величины периодического годового членского взноса Минстрой России может передать НОСТРОЮ, который должен определить величину и порядок его уплаты, учитывая что сам реестр не является добровольным объединением членов, а является своеобразным административным институтом. Для этого нет необходимости принимать подобное решение на съезде СРО строителей.

В связи с запланированным рассмотрением XIV Всероссийским съездом саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства вопроса об установлении ежегодных целевых взносов на обеспечение ведения Национального реестра специалистов в области строительства считаю необходимым донести до Вас изложенную выше позицию Ассоциации «Сахалинстрой» относительно определения источников и порядка финансирования ведения НРС.

Мне представляется, что НОСТРОЙ не правомочен определять способы и источники финансирования ведения НРС.

Согласно выносимому на рассмотрение Съездом проекту изменений в Положение Ассоциации «Национальное объединение строителей» (далее – НОСТРОЙ) по установлению дополнительного целевого взноса на обеспечение функционирования НРС, предлагается возложить обязанность по финансированию осуществления данной функции на членов НОСТРОЙ – СРО в сфере строительства, что, по нашему убеждению, неправомерно и контрпродуктивно. Этим, по моему мнению, может быть заложен первый камень в «могилу» Национального реестра специалистов в строительстве.

При этом, предлагаемые изменения предусматривают установление с 2019 года расчета указанного дополнительного взноса по формуле: 700 рублей умножить на количество специалистов по организации строительства на первое число первого месяца соответствующего года в каждом конкретном СРО. Как и откуда НОСТРОЙ сможет брать количество специалистов в каждой конкретной СРО – нам не понятно.

Принимая во внимание тот факт, что СРО в сфере строительства не являются участниками взаимоотношений между НОСТРОЙ и реестровыми специалистами, роль СРО в сфере строительства возможно рассматривать исключительно как посредническую в этих отношениях, в связи с чем у СРО в сфере строительства возникают обязанности осуществления функций налогового агента с обязанностью идентифицировать специалистов, за которых СРО должно производить эти оплаты, что абсолютно неразумно.

Согласно части 1 статьи 210 Налогового кодекса Российской Федерации, при определении налоговой базы учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им, а также доходы в виде материальной выгоды. Считаю, что уплата СРО в сфере строительства взносов в НОСТРОЙ за членов этого реестра, предназначенных на цели ведения НРС, является для специалистов (поимённо), сведения о которых внесены в НРС, доходом, а, следовательно, включаются в налогооблагаемую базу, с которой должен быть уплачен НДФЛ.

При этом необходимо учесть, что специалисты, включённые в НРС не являются работниками СРО, что внесёт путаницу во взаимоотношениях с членами СРО, в которых специалисты могут в течение года мигрировать, в том числе и к членам других СРО строителей.

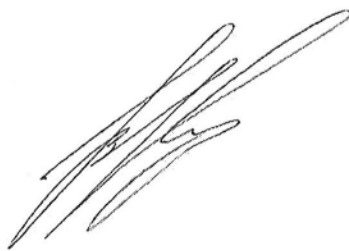
Помимо этого, опираясь на упомянутое содержание части 13 статьи 55.5-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, считаю, что вопрос определения способов и порядка финансирования ведения НРС, равно, как и все иные вопросы, касающиеся НРС, находятся в исключительной компетенции Минстроя России.

Исходя из этого, настаиваю на невозможности установления дополнительного целевого взноса членам НОСТРОЙ на ведение НРС ни на Совете, ни на Съезде СРО строителей.

Кроме того, необходимо учесть, что данный вопрос до настоящего времени не был рассмотрен ни на одном из общих собраний саморегулируемых организаций строителей, что может повлечь не легитимность голосования представителей СРО по этому вопросу на предстоящем съезде СРО строителей. Очередные общие собрания, на которых будет рассматриваться бюджет на 2018 год будет не ранее апреля 2018 года.

Прошу принять разумное и законное решение по способу оплаты ведения НРС, которое в перспективе будет работать на утверждение НРС и на поднятие значимости его членов.

Генеральный директор



В.П. Мозолевский