

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

город Москва  
27 сентября 2019 года

Дело № А40-77392/19-157-63 Б

Резолютивная часть определения объявлена 26 сентября 2019 года  
В полном объеме определение изготовлено 27 сентября 2019 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Амбадыковой Г.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Ермаковым М.М., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Ассоциации «Национальное объединение строителей» о признании несостоятельным (банкротом) Некоммерческого партнерства содействия повышению качества выполнения строительных работ «Единый стандарт» (ОГРН 1097799032737), при участии: согласно протоколу,

**УСТАНОВИЛ:**

Определением Арбитражного суда города Москвы от 02.04.2019 принято к производству заявление Ассоциации «Национальное объединение строителей» о признании НП «Единый стандарт» несостоятельным, возбуждено производство по настоящему делу.

В настоящем судебном заседании подлежала рассмотрению обоснованность заявления кредитора о признании должника несостоятельным (банкротом).

Должник, будучи надлежащим образом, извещен о времени и месте судебного заседания в порядке ст. 123 АПК РФ, своего представителя в суд не направил, возражения против рассмотрения дела по существу не представил. Дело слушалось в его отсутствие в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

Представитель заявителя поддержал заявление в полном объеме, а также заявил ходатайство об истребовании у должника бухгалтерского баланса на последнюю отчетную дату.

Изучив материалы дела, оценив представленные документы в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно абзацу 8 п. 1 ст. 57 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту также – Закон о банкротстве) арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Как разъяснено в п. 12 постановления Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» (далее по тексту также – Постановление № 91), исходя из пункта 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов по делу о банкротстве, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за

счет имущества должника, за исключением расходов на выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

Согласно п. 14 Постановления № 91 при обнаружении в ходе рассмотрения дела о банкротстве недостаточности у должника имущества для осуществления расходов по делу о банкротстве, судья назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу.

Согласно п. 14 Постановления № 91 судья вправе обязать лицо, давшее согласие на финансирование расходов по делу о банкротстве, внести на депозитный счет суда денежные средства в размере, достаточном для погашения расходов по делу о банкротстве.

При наличии письменного согласия участвующего в деле лица (кроме уполномоченного органа) на финансирование дальнейших расходов по делу о банкротстве производство по делу о банкротстве на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве прекращению не подлежит и дело подлежит дальнейшему рассмотрению в общем порядке.

В отсутствие такого согласия либо при невнесении давшим его лицом по требованию судьи денежных средств на депозитный счет суда судья выносит определение о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

Как следует из материалов дела, судебное заседание по рассмотрению проверки обоснованности заявления кредитора о признании должника банкротом, вопроса о введении в отношении должника процедуры банкротства определением от 18.07.2019 было отложено. При этом указанным определением суд обязал Ассоциацию «Национальное объединение строителей» представить письменное согласие на финансирование дальнейших расходов по делу о банкротстве НП «Единый стандарт» с указанием конкретной суммы финансирования, перечислить на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы денежные средства в размере, необходимом для финансирования процедуры банкротства, доказательства перечисления (оригинал платежного документа с отметкой о списании) заблаговременно представить в суд.

Как установлено судом в настоящем судебном заседании, денежные средства заявителем на депозитный счет суда не внесены, согласие на финансирование не представлено.

В судебном заседании представитель кредитора пояснил, что Ассоциация «Национальное объединение строителей» не готова финансировать процедуру банкротства в отношении должника, полагает возможным финансирование процедуры банкротства за счет имеющейся у должника дебиторской задолженности, с целью подтверждения наличия указанного имущества кредитор заявил ходатайство об истребовании у должника бухгалтерского баланса на последнюю отчетную дату.

В соответствии с п. 4 ст. 66 АПК РФ лицо, участвующее в деле и не имеющее возможности самостоятельно получить необходимое доказательство от лица, у которого оно находится, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании данного доказательства.

В ходатайстве должно быть обозначено доказательство, указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим доказательством, указаны причины, препятствующие получению доказательства, и место его нахождения.

При удовлетворении ходатайства суд истребует соответствующее доказательство от лица, у которого оно находится.

Изучив доводы ходатайства Ассоциации «Национальное объединение строителей», суд не находит оснований для его удовлетворения.

В силу статей 8 и 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе принципов равноправия и состязательности.

Сбор доказательств является обязанностью участвующих в деле о банкротстве лиц, которые должны проявить в этом вопросе должную активность.

В нарушение положений указанной нормы закона кредитор фактически перекладывает на суд исполнение возложенных на него АПК РФ обязанностей в части предоставления доказательств, подтверждающих наличие у должника имущества, стоимость которого позволила бы покрыть судебные расходы по делу о банкротстве.

При этом суд отмечает, что определением от 17.04.2019 суд обязал должника представить бухгалтерский баланс (налоговую декларацию) на последнюю отчетную дату с расшифровкой статей по основным средствам, дебиторской и кредиторской задолженности (не позднее, чем через пять дней с момента получения копии настоящего определения), а заявителя – представить доказательства наличия у должника имущества, стоимость которого позволила бы покрыть судебные расходы по делу о банкротстве либо согласие на финансирование расходов по делу о банкротстве.

Вместе с тем, указанное определение суда от 17.04.2019, равно как и определение от 18.07.2019 не было исполнено ни должником, ни кредитором.

При указанных обстоятельствах у суда отсутствуют основания для удовлетворения ходатайства Ассоциации «Национальное объединение строителей» об истребовании доказательств.

С учетом изложенного суд считает возможным рассмотреть дело по имеющимся в нем доказательствам.

Согласно ч. 2 ст. 9, ч. 3 ст. 41 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с настоящим Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные настоящим Кодексом последствия.

Сведения о наличии у должника имущества, стоимость которого достаточна для покрытия расходов по делу о банкротстве, в том числе на выплату вознаграждения арбитражному управляющему, у суда отсутствуют.

Также у суда отсутствуют сведения о наличии заявлений других кредиторов о признании должника Некоммерческого партнерства содействия повышению качества выполнения строительных работ «Единый стандарт» несостоятельным (банкротом), готовых нести расходы по делу.

Таким образом, производство по делу подлежит прекращению.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 4, 6, 32, 57 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 9, 41, 65, 71, 75, 123, 156, 184-185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

В удовлетворении ходатайства Ассоциации «Национальное объединение строителей» об истребовании доказательств отказать.

Прекратить производство по делу № А40-77392/19-157-63 Б о признании несостоятельным (банкротом) Некоммерческого партнерства содействия повышению качества выполнения строительных работ «Единый стандарт» (ОГРН 1097799032737).

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в месячный срок со дня принятия.

Судья

Г.А. Амбадыкова

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 26.03.2019 19:10:59  
Кому выдана Амбадыкова Гиляна Алексеевна