

ПРОЕКТ ПРОТОКОЛА №3 на 12-00 07.12.2012

Заседания Комиссии по проверке фактов, изложенных в обращении членов

Национального объединения строителей

г. Москва
2012 года

07 декабря

Место проведения заседания – г. Москва, ул. Малая Грузинская, дом 3
(Национальное объединение строителей – далее Объединение)

Председательствующий на заседании Комиссии по проверке фактов изложенных в обращении членов Национального объединения строителей (далее – Комиссия) –
Лощенко Александр Леонидович

На заседании присутствовали:

Брилка Сергей Фатеевич – Председатель Правления НП «Саморегулируемая организация строителей Байкальского региона»;

Дьяков Иван Григорьевич – генеральный директор НП «Саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение лифтовых организаций»;

Лощенко Александр Леонидович – член Совета Объединения, Председатель Наблюдательного совета НП «СРО Союз Стройиндустрии Свердловской области»;

Мамлеев Рашит Фаритович – член Совета Объединения, Председатель Совета НП СРОП «Союз строителей РБ»;

Маркин Николай Петрович – Председатель Правления НП «Объединение профессиональных строителей «РусСтрой»;

Попов Сергей Петрович – Координатор по Северо-Кавказскому федеральному округу, Председатель Совета НП «СРОС СК»;

Синьков Александр Николаевич – Президент НП «Союз строителей Амурской области»;

Таушев Андрей Александрович – генеральный директор НП «Саморегулируемая организация «Альянс строителей Оренбуржья»;

Южилин Виталий Александрович – член Совета Объединения, Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;

Юсупджанов Владимир Исмаилович – Президент НП «УСПП».

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который предложил утвердить повестку дня заседания Комиссии

РЕШИЛИ: Утвердить повестку дня заседания Комиссии

Голосовали: «за» _ голосов; «против» _; «воздержался» _;

Решение принято единогласно

Повестка заседания Комиссии:

1. О материалах, поступивших в адрес Комиссии в соответствии с направленными запросами.
2. О фактах, подлежащих проверке Комиссией;
3. О предварительных итогах работы Комиссии;
4. О подготовке отчета к заседанию Совета Объединения и Всероссийскому Съезду.

ПО ВОПРОСУ №1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О материалах, поступивших в адрес Комиссии в соответствии с направленными запросами»

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л., который проинформировал о том, что в соответствии с решением Комиссии были направлены следующие запросы:

1. Запрос Президенту Объединения от 07.11.2012 №01-3706/12

- заверенные выписки из решений Всероссийских съездов саморегулируемых организаций, Совета Объединения касающихся проведения конкурса «Строймастер»	Ответ получен исх. №02-2111/12 от 13.11.12
- заверенные выписки из отчетов Ревизионной комиссии Объединения,	Документы не представлены
- заверенные копии всех договоров, отчетов, входящих и исходящих писем Объединения, касающихся проведения конкурса «Строймастер»;	Документы представлены
- заверенные копии трудовых договоров (контрактов) а также всех приложений и дополнительных соглашений к трудовым договорам, заключенных Национальным объединением строителей с Руководителем Аппарата Национального объединения строителей Викторовым М.Ю., Первым заместителем руководителя Аппарата Холопиком К.В. и заместителем руководителя Аппарата Бариновой Л.С., заключенных с 01 октября 2010 года по настоящее время;	Документы не представлены
- должностную инструкцию Руководителя Аппарата Национального объединения строителей;	Должностная инструкция не разрабатывалась

<p>- заверенные копии документов бухгалтерской отчетности, отчетов Ревизионной комиссии Национального объединения строителей и заключений аудитора за 2010 и 2011 годы;</p>	<p>Представлено заключение аудитора за 2010 год Бух ответ за 2010 год без пояснительной записки Аудиторское заключение за 2011 год Бух баланс за 2011 год с пояснительной запиской не представлено</p>
<p>- заверенные копии документов Национального объединения строителей в сфере компетенции управления профессионального образования:</p> <p>По проекту «Поддержка малого бизнеса»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - положение о проекте поддержки малого бизнеса, решение органа, уполномоченного утверждать это положение; - конкурсные условия, решение органа, уполномоченного утверждать конкурсные условия; - распорядительные документы об объявлении конкурсов; - распорядительные документы об объявлении конкурсов; - решения о выдвижении кандидатур в состав конкурсной комиссии; - протоколы конкурсных комиссий, утвердившие результаты конкурса; - протоколы конкурсных комиссий, утвердившие результаты конкурса; - Копии договоров, заключенных по результатам конкурса, актов приемки, счетов на оплату, листов визирования в отношении следующих организаций: <ul style="list-style-type: none"> * АНО «Национальная федерация профессионального образования»; * АНО «Северо-западный институт повышения квалификации»; * АНО ДПО «Северо-западный институт повышения квалификации»; * Частное образовательное учреждение «Межведомственный институт повышения квалификации руководящих работников и 	<p>Документы частично, не представлены копии договоров</p>

специалистов строительства»;

* Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Центральный межведомственный институт повышения квалификации»;

*ООО «Росстройсертификация консалтинг»;

*ООО «Ведомости строительного комплекса».

- Заявки организаций, указанных в отношении лотов, по которым они были признаны победителями. Заявки иных организаций по этим лотам.

По проекту «Курс эксперта СРО»:

- копии договоров, заключенных в рамках проекта, актов приемки, счетов на оплату, листов визирования;

- списки лиц, обученных в рамках договоров с организациями.

По реестру образовательных организаций, осуществляющих подготовку (обучение) экспертов в области саморегулирования:

- заявки на включение в реестр от организаций;

- протоколы решений по результатам рассмотрения заявок.

По ведению реестра НОСТРОЙ об образовательных учреждениях, реализующих программы дополнительного профессионального образования в сфере строительства:

- заявки на включение в реестр от организаций;

- протоколы решений по результатам рассмотрения заявок.

Аккредитация центров по тестированию Единой системы аттестации:

- заявки на включение в реестр от организаций;

- протоколы решений по результатам рассмотрения заявок.

2. Запрос Руководителю Федеральной службы по интеллектуальной собственности Б.П. Симонову от 07.11.12 №02-2072/12

сведения и копии документов по регистрации торговой марки «Строймастер» или «Конкурс «Строймастер» или «Конкурс «Строймастер.РФ»	Ответ не получен
--	------------------

3. Запрос Руководителю АНО «НФПО» А.А. Богданову от 07.11.2012 №02-2073/12

сведения о сборе и расходовании средств на проведение Национального конкурса российских строителей «Строймастер», организатором которого выступало Объединение, за 2010, 2011 и 2012 годы	Ответ не получен
---	------------------

4. Председателю Комитета по делам записи актов гражданского состояния г. Санкт-Петербурга от 07.11.12 №02-2074/12

сведения о заключении (расторжении) брака между Викторовым Михаилом Юрьевичем (21.08.1966 года рождения) и Хоменко Наталией (Натальей) Петровной	Ответ не получен
--	------------------

5. Начальнику управления записи актов гражданского состояния Ленинградской области от 07.11.12 № 02-2075/12

Сведения о заключении (расторжении) брака между Викторовым Михаилом Юрьевичем (21.08.1966 года рождения) и Хоменко Наталией (Натальей) Петровной	Ответ не получен
--	------------------

6. Генеральному директору ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» от 07.11.12 №02-2076/12

О правообладателях сайта SRO-S.RU	Ответ не получен
-----------------------------------	------------------

7. Руководителю Федеральной налоговой службы от 07.11.12 №02-2077/12

выписки из ЕГРЮЛ по следующим юридическим лицам: 1) Общероссийская негосударственная некоммерческая организация "Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих	Ответ получен исх. №01-3843/12 от 20.11.12
---	---

строительство" (ИНН 7710478130);

2) Некоммерческое партнерство "Саморегулируемая организация "Межрегиональное объединение строителей" (ИНН 7736243693);

3) Некоммерческое партнерство "Экспертный Совет по определению надежности строительных фирм "ЭСОН" (ИНН 7826052414);

4) Автономная некоммерческая организация "Национальная Федерация профессионального образования" (ИНН 7840017820);

5) Автономная некоммерческая организация "Северо-Западный институт повышения квалификации" (ИНН 7825499979);

6) Общество с ограниченной ответственностью "Северо-Западный региональный правовой центр" (ИНН 7826073911);

7) Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования "Северо-Западный институт повышения квалификации" (ИНН 7816240000);

8) Частное образовательное учреждение "Межведомственный институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов строительства" (ИНН 7801269790);

9) Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Центральный межведомственный институт повышения квалификации" (ИНН 7703395066);

10) Общество с ограниченной ответственностью "Росстройсертификация консалтинг" (ИНН 7816420242);

11) Общество с ограниченной ответственностью "Ведомости строительного комплекса" (ИНН 7816220807)

8. Запрос Президенту Объединения от 22.11.12 №01-3874/12

Документы по расходованию средств в 2011 году на проведение конкурса Строймастер	Представлены копии договоров
Документы, являющиеся основанием для заключения договоров №29 от «30» мая 2011 года с ООО «Константа +» и №356 от «02» декабря 2011 года с АНО «НФПО», в том числе листы согласования	Документы не представлены
заверенные выписки из отчетов Ревизионной комиссии Национального объединения строителей, касающиеся проведения Национального конкурса российских строителей «Строймастер».	Документы не представлены
Реестр договоров, заключенных Национальным объединением строителей в 2012 году в рамках проведения конкурса «Строймастер».	Представлен реестр договоров
Основания для избрания АНО «НФПО» в качестве организатора конкурса «Строймастер» в 2010, 2011, 2012 годах	АНО «НФПО» согласована как один из операторов конкурса только в 2012 году (№02-2319/12 ОТ 3011.12)
Бухгалтерский баланс НОСТРОЙ с пояснительной запиской за 2010-2011 годы и заключение аудитора.	Пояснительная записка за 2010 год не представлена, за 2011 год не представлены бух. баланс с пояснительной запиской
Должностную инструкцию Руководителя Аппарата Национального объединения строителей.	Должностная инструкция не разрабатывалась
Реестр всех договоров, заключенных НОСТРОЙ с 1.01.2010 года по настоящее время, с указанием контрагентов.	Представлен Реестр договоров
Документы, содержащие основания и правомочность размещения баннеров «sro-s.ru» и журнала «Вестник строительного комплекса» на официальном сайте Объединения	Документы не представлены
По проекту «Поддержка малого бизнеса»: - таблицы для членов Конкурсной комиссии; - протоколы Конкурсной комиссии; - критерии отбора победителей.	Представлены протоколы заседаний конкурсных комиссий

Кроме того проинформировал о запросах, подготовленных и направленных членом Комиссии, Депутатом Государственной Думы ФС РФ Южилиным В.А., а так же о направлении в адрес Комиссии всех полученных ответов (от 22.11.12 №ЮВА-377):

1. Председателю Комитета по делам записи актов гражданского состояния г. Санкт-Петербурга от 19.10.12 №ЮВА-360

Сведения о заключении брака между Викторовым Михаилом Юрьевичем и Хоменко Натальей Петровной	Ответ получен – исх. №01-07-740/12-0-1 от 29.10.12
--	--

2. Начальнику управления записи актов гражданского состояния Ленинградской области от 19.10.12 №ЮВА-361

Сведения о заключении брака между Викторовым Михаилом Юрьевичем и Хоменко Натальей Петровной	Ответ получен - исх. №880 от 06.11.2012
--	---

3. Руководителю АНО «НФПО» А.А. Богданову от 19.10.12 №ЮВА-362

сведения о сборе и расходовании средств на проведение Национального конкурса российских строителей «Строймастер», организатором которого выступало Объединение, за 2010, 2011 и 2012 годы	Ответ получен – №05-11 от 30.11.2012
---	--------------------------------------

4. Руководителю Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 19.10.12 №ЮВА -363

сведения и копии документов по регистрации торговой марки «Строймастер» или «Конкурс «Строймастер» или «Конкурс «Строймастер.РФ»	Ответ получен исх. №01/5-14069/41 от 19.11.2012
--	---

5. Руководителю Федеральной налоговой службы от 19.10.12 №ЮВА -364

выписки из ЕГРЮЛ по следующим юридическим лицам:	Ответ получен – исх.№ММВ-19-6/118 от 16.11.2012
1) Общероссийская негосударственная некоммерческая организация "Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство" (ИНН 7710478130);	(без бух. балансов)
2) Некоммерческое партнерство "Саморегулируемая организация "Межрегиональное	

объединение строителей" (ИНН 7736243693);

3) Некоммерческое партнерство "Экспертный Совет по определению надежности строительных фирм "ЭСОН" (ИНН 7826052414);

4) Автономная некоммерческая организация "Национальная Федерация профессионального образования" (ИНН 7840017820);

5) Автономная некоммерческая организация "Северо-Западный институт повышения квалификации" (ИНН 7825499979);

6) Общество с ограниченной ответственностью "Северо-Западный региональный правовой центр" (ИНН 7826073911);

7) Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования "Северо-Западный институт повышения квалификации" (ИНН 7816240000);

8) Частное образовательное учреждение "Межведомственный институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов строительства" (ИНН 7801269790);

9) Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Центральный межведомственный институт повышения квалификации" (ИНН 7703395066);

10) Общество с ограниченной ответственностью "Росстройсертификация консалтинг" (ИНН 7816420242);

11) Общество с ограниченной ответственностью "Ведомости строительного комплекса" (ИНН 7816220807)

Годовую бухгалтерскую отчетность Объединения, включая пояснительную записку за 2010 и 2011 годы.

6. Генеральному директору ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» №ЮВА-365 от 19.10.12

О правообладателях сайта SRO-S.RU	Ответ получен – исх. №2579-9 (без даты)
-----------------------------------	---

7. Президенту Объединения №ЮВА – 366 от 19.10.12

Выписки из решений Съезда, Совета и ревизионной комиссии по конкурсу Строймастер	Представлены Протоколы Съезда и Совета, отчетов рев. Комиссии не представлено (исх. от 08.11.12 №02-2078/12),
Копии всех договоров, отчеты, письма НОСТРОЙ, входящие и исходящие по проведению конкурса Строймастер	Документы не представлены
Трудовые договора с руководителем Аппарата и его заместителями.	Документы не представлены

А.Л.Лощенко проинформировал членов Комиссии о направленном членом Комиссии В.И.Юсупджановым запросе Президенту Объединения

Документы и сведения о владельце доменного имени www.конкурс-строймастер.рф	Документы не представлены
Требования, предъявляемые к организациям для включения в реестр образовательных учреждений, рекомендованных Объединением для повышения квалификации и профессиональной переподготовки	Документы не представлены
Перечень организаций, включенных в реестр образовательных учреждений, рекомендованных Объединением для повышения квалификации и профессиональной переподготовки	Документы не представлены
Документы, на основании которых в реестр образовательных учреждений, рекомендованных Объединением для повышения квалификации и профессиональной переподготовки, включены: - АНО «Северо-Западный институт повышения квалификации»; - Частное образовательное учреждение «Межведомственный институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов строительства»; - Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Центральный межведомственный институт повышения квалификации"	Документы не представлены
Требования, предъявляемые к организациям, претендующим на получение аккредитации	Документы не представлены

Объединения в качестве органов по тестированию Единой системы аттестации	
Перечень организаций, аккредитованных Объединением в качестве органов по тестированию Единой системы аттестации	Документы не представлены
Документы, на основании которых в качестве органов по тестированию Единой системы аттестации Объединения были аккредитованы: - АНО «Северо-Западный институт повышения квалификации»; - Частное образовательное учреждение «Межведомственный институт повышения квалификации руководителей работников и специалистов строительства»; - Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Центральный межведомственный институт повышения квалификации"	Документы не представлены
Требования к организациям, претендующим на участие в образовательных проектах Объединения	Документы не представлены
Документы, на основании которых АНО «Северо-Западный институт повышения квалификации» и Частное образовательное учреждение «Межведомственный институт повышения квалификации руководителей работников и специалистов строительства» были признаны победителями в проводимых конкурсах в образовательных проектах Объединения	Документы не представлены
Требования к организациям, претендующим на проведение курса «Эксперт СРО»	Документы не представлены
Информацию о претендентах на проведение курса «Эксперт СРО» в Санкт-Петербурге и Северо-Западном федеральном округе	Документы не представлены
Документы, на основании которых АНО «Северо-Западный институт повышения квалификации» проводит курсы «Эксперт СРО» в Санкт-Петербурге и Северо-Западном федеральном округе	Документы не представлены
Информацию о претендентах на проведение курса «Эксперт СРО» в г. Москве	Документы не представлены
Документы, на основании которых Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Центральный межведомственный институт повышения квалификации" проводит курсы «Эксперт СРО» в г. Москве	Документы не представлены
Требования к организациям, участвующих в номинации «Лучшее учебное заведение, осуществляющее подготовку специалистов рабочих	Документы не представлены

профессий для строительной отрасли России» Всероссийского конкурса «СТРОЙМАСТЕР»	
Документы, на основании которых Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Центральный межведомственный институт повышения квалификации" стало победителем в номинации «Лучшее учебное заведение, осуществляющее подготовку специалистов рабочих профессий для строительной отрасли России» Всероссийского конкурса «СТРОЙМАСТЕР»	Документы не представлены
Требования к организациям, претендующих на аккредитацию в системе добровольной оценки соответствия Объединения	
Документы, на основании которых «ООО «Росстройсертификация консалтинг» получила аккредитацию в системе добровольной оценки соответствия Объединения	Документы не представлены
Документы, на основании которых Объединение поручает ООО «Ведомости строительного комплекса» издание печатной продукции, а также публикацию материалов Объединения	Документы не представлены
Требования к организациям, претендующим на получение статуса «Официальный публикатор нормативных документов Национального объединения строителей» и требования к аккредитации Объединением	Документы не представлены
Документы, на основании которых журнал «Вестник строительного комплекса» получил статус «Официальный публикатор нормативных документов Национального объединения строителей»	Документы не представлены
Документальное подтверждение правомерности размещения баннера журнала «Вестник строительного комплекса» на официальном сайте Объединения	Документы не представлены
Требования к организациям, участвующих в номинации «Лучшее СМИ, освещающее вопросы саморегулирования в строительстве» Всероссийского конкурса «СТРОЙМАСТЕР»	Документы не представлены
Документы, на основании которых журнал «Вестник строительного комплекса» стал победителем в номинации «Лучшее СМИ, освещающее вопросы саморегулирования в строительстве» Всероссийского конкурса «СТРОЙМАСТЕР» в 2011 году.	Документы не представлены

Обратил внимание на непредставление и неполное представление необходимых документов должностными лицами Объединения.

РЕШИЛИ: Приобщить к материалам Комиссии отправленные запросы В.А. Южилина и В.И. Юсупджанова и полученные на них ответы, а так же ответы, полученные на имя Председателя Комиссии.

Голосовали: «за» _ голосов; «против» _; «воздержался» _;

Решение принято единогласно

ПО ВОПРОСУ №2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О фактах, подлежащих проверке Комиссией»

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л., который проинформировал, что решением Комиссии (протокол №2 от 25.10.12) были утверждены факты, подлежащие проверке, и предложил исследовать их в той же очередности, в которой они были утверждены на заседании Комиссии.

РЕШИЛИ: Исследовать факты в очередности, которой они были утверждены на заседании Комиссии.

Голосовали: «за» _ голосов; «против» _; «воздержался» _;

Решение принято единогласно

2.1. О совмещении Викторovým М.Ю. должностей Руководителя Аппарата Объединения и Генерального директора НП СРО «МОС».

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что в соответствии с выписками из ЕГРЮЛ №38342 от 23.10.12, №38353 от 23.10.12, №38364 от 23.10.12, №38375 от 23.10.12, №38386 от 23.10.12, №38398 от 23.10.12, №38408 от 23.10.12 и №7703/098894 от 14.11.12 по НП СРО «МОС» (ОГРН 1087799035697) по состоянию на 14.11.12 Викторöv М.Ю. является генеральным директором НП СРО «МОС», что является нарушением п. 10.8 Устава Объединения.

В соответствии с протоколом заседания Совета №36 от 25.10.12 года (вопрос №11) Президент Объединения Басин Е.В. проинформировал о поступившем от Викторова М.Ю. заявлении, о прекращении полномочий генерального директора НП СРО «МОС». Следовательно, Устав Объединения нарушался как минимум с 01.10.2010 по 25.10.2012.

Ревизионная комиссия не отражала этот факт при проведении проверок в 2010 и 2011 годах.

РЕШИЛИ: Считать факт совмещения должностей подтвержденным.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.2. О совмещении Викторовым М.Ю. должностей Руководителя Аппарата Национального объединения строителей и генерального директора НП «Экспертный Совет по определению надежности строительных фирм «ЭСОН».

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что в соответствии с выписками из ЕГРЮЛ:

- №38337 от 23.10.12 по состоянию на 01.01.2011 генеральным директором НП «ЭСОН» являлся Виктор М.Ю.;

- №38348 от 23.10.2012 по состоянию на 01.03.2011 генеральным директором НП «ЭСОН» являлся Виктор М.Ю.;

- №38359 от 23.10.2012 по состоянию на 01.06.2011 генеральным директором НП «ЭСОН» являлся Виктор М.Ю.;

- №38370 от 23.10.2012 по состоянию на 01.12.2011 генеральным директором НП «ЭСОН» являлась Казакова Т.П.

РЕШИЛИ: Считать факт совмещения должностей Викторовым М.Ю. по состоянию с 01.01.2011 по 01.06.2011 подтвержденным

Голосовали: «за» _ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.3. О факте аффилированности Руководителя Аппарата Национального объединения строителей Викторова М.Ю. с АНО «Национальная федерация профессионального образования» (АНО «НПФО»)

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что в соответствии с выписками из ЕГРЮЛ №38338 от 23.10.2012, №38349 от 23.10.2012, №38360 от 23.10.2012, №38371 от 23.10.2012, №38383 от 23.10.2012, №38404 от 23.10.2012, №38394 от 23.10.2012 и №7703/098894 от 14.11.12 учредителями АНО «НПФО» являются:

Физические лица

- Виктор М.Ю.;
- Богданов Андрей Александрович;
- Буданов Борис Александрович;
- Панибратов Юрий Павлович.

Юридические лица:

- ООО «Вестник строительного комплекса»;
- НП «ЭСОН»;
- АНО ДПО «СЗИПК».

РЕШИЛИ: Подтвердить факт аффилированности Руководителя Аппарата Объединения Викторова М.Ю. с АНО «НПФО».

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.4. О факте правомерности взимания платы с участников конкурса «Строймастер» в пользу АНО «НФПО»

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что в соответствии с обращением Давыдова И.М. НП СРО «Межрегиональная гильдия строителей» (исх. №МГС-1219-исх от 22.10.12) и копиями платежных поручений №714 от 19.07.11 на сумму 9 950 рублей, №720 19.07.11 на сумму 9 950 рублей, №721 от 19.07.11 на сумму 9 950 рублей, денежные средства за участие в конкурсе Строймастер были переведены на счет АНО «НФПО».

В соответствии с отчетом по исполнению сметы расходов Объединения за 2010-2011 годы на проведение конкурса Строймастер в 2011 году было израсходовано 1 499 522,21 рубля.

По проведению конкурса Строймастер в 2011 году представлены следующие договора:

- в 2011 году Объединением был заключен договор с АНО «НФПО» на сумму 581 567 рублей на разработку дизайна и изготовление наградных материалов;

в 2011 году Объединением были заключены договора на изготовление наградных статуэток:

- договор №29 от «30» мая 2011 года с ООО «Константа +» на общую сумму 430 000 рублей (стоимость большой статуэтки – 2 500 руб. за 1 шт., стоимость малой статуэтки 1 800 рублей);

- 02» декабря 2011 года с АНО «НФПО» на общую сумму 201 000 рублей. (Стоимостной разбивки за единицу продукции договором не предусмотрено, закупались большие статуэтки в количестве 25 шт. и малые 27 шт.)

201 000 рублей минус НДС стоимость договора без НДС 170 339 рублей

Если бы данное количество статуэток закупалось у ООО «Константа +»

25 больших *2500 рублей – 62 500 рублей

27 малых *1800 рублей – 48 600 рублей

Итого затрат 111 100 рублей.

В тоже время по договору с АНО «НФПО» она составила 170 339 рублей (без НДС), следовательно стоимостная разница при закупке аналогичных товаров составила 59 239 рублей.

Из представленных документов по конкурсу «СТРОЙМАСТЕР» проводимому в 2012 году следует, что аналогичные статуэтки были закуплены у ООО «ПФ «АЛЬТАИР» по стоимости, существенно превышающий их изготовление ООО «Константа +» в 2011 году. Так стоимость большой статуэтки составила 4 850 рублей (в 2011 году стоимость составляла 2 500 рублей), а стоимость изготовления малой статуэтки возросла до 3850 рублей (в 2011 году стоимость составляла 1 800 рублей).

Сопоставление с ценами ООО «Константа +» за 2011 год

При закупке малых статуэток в 2012 году стоимость за единицу продукции составила 3850 рублей (с НДС), стоимость без НДС составляет 3 157 рублей, а стоимость аналогичной статуэтки в 2011 году, закупленной у ООО «Константа +» составила 1 800 рублей, следовательно цена выросла на 1 357 рублей.

Учитывая, что всего было закуплено 344 статуэтки, сумма возможного ущерба может составлять около 466 000 рублей.

При закупке больших статуэток в 2012 году стоимость за единицу продукции составила 4 850 руб. (с НДС), цена без НДС - 3 977 руб., а стоимость аналогичной статуэтки в 2011 году закупленной у ООО «Константа +» составила 2 500 рублей, следовательно, цена выросла на 1 477 рублей.

Учитывая, что всего было закуплено 53 статуэтки, сумма возможного ущерба может составлять около 78 000 рублей.

Так же из представленных документов не следует, что Всероссийский Съезд и Совет Объединения наделяли АНО «НПФО» полномочиями по сбору оплаты за участие в конкурсе «СТРОЙМАСТЕР».

В соответствии с письмом АНО «НПФО» №05-11 от 30.11.2012 Объединение являлось одним из организаторов Национального конкурса «СТРОЙМАСТЕР». В 2010 году было собрано регистрационных взносов 4,268 млн. руб., за 2011 год было собрано регистрационных взносов 4,069 млн. руб., с 2012 года финансирование конкурса осуществляется за счет сметы НОСТРОЙ.

РЕШИЛИ: Признать факт сбора АНО «НПФО» регистрационных взносов с участников конкурса «СТРОЙМАСТЕР» в 2011 году без соответствующего поручения Объединения, и обратить внимание Совета Объединения и Всероссийского съезда на возможный причиненный ущерб.

Голосовали: «за» __ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.5. О владельце доменного имени www.конкурс-строймастер.рф

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что в соответствии с протоколом заседания Совета №36 от 25.10.12 вопрос 7.4 Объединению принадлежат права на следующие доменные имена www.nostroy.ru, www.nostroyatt.ru, www.nostroybltn.ru, www.cert-nostroy.ru., следовательно права на доменное имя www.конкурс-строймастер.рф Объединению не принадлежат.

Так же Объединение не предоставило документы, подтверждающие владение доменным именем www.конкурс-строймастер.рф

РЕШИЛИ: Признать факт не регистрации права собственности на доменное имя www.конкурс-строймастер.рф на Объединение.

Голосовали: «за» _ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.6. О правообладателе торговой марки «СТРОЙМАСТЕР».

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что в соответствии с решением Комиссии Руководителю Федеральной службы по интеллектуальной собственности (РОСПАТЕНТ) Б.П. Симонову были направлены запросы №ЮВА-363 от 19.10.2012 и №02-2072/12 от 07.11.12.

В настоящее время получен ответ от Руководителя РОСПАТЕНТА Б.П. Симонова №01/5-14069/41 от 19.11.2012, о том что в ноябре 2011 года в РОСПАТЕНТ была подана заявка №2011737163 на государственную регистрацию товарного знака обозначение «Национальный конкурс СРОЙМАСТЕР» на имя АНО «НФПО». Экспертиза заявки будет проведена не позднее декабря 2012 года.

РЕШИЛИ: признать факт подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака обозначения «Национальный конкурс СРОЙМАСТЕР» на имя АНО «НФПО».

Голосовали: «за» _ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.7. Об исключительных полномочиях Руководителя Аппарата Национального объединения строителей по внесению на рассмотрение Совета НОСТРОЙ состава Организационного комитета конкурса «СТРОЙМАСТЕР».

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. сообщил, что в соответствии со статьей 6 Положения о проведении Национальным объединением строителей Всероссийского конкурса «СТРОЙМАСТЕР» «.... Совет Объединения принимает решения об утверждении настоящего Положения, внесении в него изменений и утверждении состава Оргкомитета конкурса по представлению Руководителя Аппарата Объединения.....».

РЕШИЛИ: Подтвердить факт об исключительных полномочий Руководителя Аппарата Объединения по внесению на рассмотрение Совета НОСТРОЙ состава Организационного комитета конкурса «СТРОЙМАСТЕР».

Голосовали: «за» __ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.8. Об аффилированности Руководителя Аппарата Национального объединения строителей Викторова М.Ю. с:

- АНО «Северо-Западный институт повышения квалификации» (СЗИПК);

- АНО ДПО «Северо-западный институт повышения квалификации» (ДПО СЗИПК);

- Частным образовательным учреждением «Межведомственный институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов строительства» (МИПК).

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что в соответствии с выписками из ЕГРЮЛ №38339 от 23.10.2012, №38350 от 23.10.2012, №38361 от 23.10.2012, №38372 от 23.10.2012, №38381 от 23.10.2012, №38395 от 23.10.2012, №38405 от 23.10.2012 и №7703/098894 от 14.11.2012 учредителем АНО «СЗ ИПК» является ООО «Северо-Западный региональный правовой центр», генеральным директором Черныш-Вересова Юлиана Владимировна;

В соответствии с выписками ЕГРЮЛ №38346 от 23.10.2012, №38357 от 23.10.2012, №38368 от 23.10.2012, №38379 от 23.10.2012, №38391 от 23.10.2012, №38399 от 23.10.2012, №38412 от 23.10.2012 и №7703/098894 от 14.11.2012 учредителем АНО ДПО «С-З ИПК» (ОГРН 1067800033960) является Хоменко Наталия Петровна, генеральным директором Лютова Е.Н.;

В соответствии с выписками ЕГРЮЛ №38343 от 23.10.2012, №38354 от 23.10.2012, №38365 от 23.10.2012, №38376 от 23.10.2012, №38387 от 23.10.2012, №38401 от 23.10.2012, №38409 от 23.10.2012 и №7703/098894 от 14.11.2012 учредителем ЧОУ «МВИПК» является Хоменко Наталия Петровна, генеральным директором Черныш-Вересова Юлиана Владимировна.

В соответствии с письмом генерального директора ЧОУ «МВИПК» Черныш-Вересовой Ю.В. № №21 от 28.09.2012 16.08.12 учредитель Хоменко Н.П. вышла из состава учредителей организации. В соответствии с выпиской ЕГРЮЛ №7703/098894 от 14.11.2012 по состоянию на 14.11.2012 Хоменко Н.П. является учредителем ЧОУ «МВИПК».

В соответствии с письмом исполняющей обязанности председателя Комитета по делам записи актов гражданского состояния Правительства Санкт-Петербурга от 29.10.12 №01-07-740/12-0-1 во дворце бракосочетания №2 Комитета по делам ЗАГС Санкт-Петербурга имеется запись акта о заключении брака №2364 от 19.09.1999 между Викторовым Михаилом Юрьевичем 21.08.1966 г.р. и Хоменко Наталией Петровной 28.09.1975г.р.

РЕШИЛИ: подтвердить факт аффилированности Руководителя Аппарата Национального объединения строителей Викторова М.Ю. с АНО «Северо-Западный институт повышения квалификации» (СЗИПК), АНО ДПО «Северо-западный институт повышения квалификации» (ДПО СЗИПК) и Частным образовательным учреждением «Межведомственный институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов строительства» (МИПК).

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.9. О включении в реестр образовательных учреждений, рекомендованных Национальным объединением строителей СЗИПК и МИПК

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что своевременно направлен запрос о представлении документов, однако до настоящего времени ответ не получен.

РЕШИЛИ: В связи с неполучением Комиссией документов подтвердить или опровергнуть факт не представляется возможным.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.10. Об аккредитации Национального объединения строителей в качестве органов по тестированию Единой системы аттестации СЗИПК и МИПК.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что своевременно направлен запрос о представлении документов, однако до настоящего времени ответ не получен.

РЕШИЛИ: В связи с неполучением Комиссией документов подтвердить или опровергнуть факт не представляется возможным.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.11. О победе СЗИПК и МИПК в конкурсах на образовательные проекты Национального объединения строителей.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что своевременно направлен запрос о представлении документов, однако до настоящего времени ответ не получен.

РЕШИЛИ: В связи с неполучением Комиссией документов подтвердить или опровергнуть факт не представляется возможным.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.12. О монопольном праве СЗИПК по проведению финансируемого Национальным объединением строителей конкурса эксперт СРО в Санкт-Петербурге и Северо-западном федеральном округе.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что своевременно направлен запрос о представлении документов, однако до настоящего времени ответ не получен.

РЕШИЛИ: В связи с неполучением Комиссией документов подтвердить или опровергнуть факт не представляется возможным.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.13. Об аффилированности Руководителя Аппарата Национального объединения строителей Викторова М.Ю. и члена Комитета НОСТРОЙ по профессиональному образованию Комарова А.А. с Негосударственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования "Центральный межведомственный институт повышения квалификации" (ЦИМПК)

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что в соответствии с выписками из ЕГРЮЛ №38341 от 23.10.2012, №38352 от 23.10.2012, №38363 от 23.10.2012, №38374 от 23.10.2012, №38385 от 23.10.2012, №38397 от 23.10.2012, №38407 от 23.10.2012 и №7703/098894 от 14.11.2012 единственным учредителем НОУ ДПО «ЦМИПК» (ОГРН 1107799023947) является АНО «НПФО», одним из учредителей которого является Викторов М.Ю., а генеральным директором является Комаров Алексей Анатольевич.

РЕШИЛИ: признать факт аффилированности Руководителя Аппарата Национального объединения строителей Викторова М.Ю. и члена Комитета НОСТРОЙ по профессиональному образованию Комарова А.А. с Негосударственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования "Центральный межведомственный институт повышения квалификации".

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.14. О внесении ЦМИПК в реестр образовательных учреждений, рекомендованных Национальным объединением строителей.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что своевременно направлен запрос о представлении документов, однако до настоящего времени ответ не получен.

РЕШИЛИ: В связи с неполучением Комиссией документов подтвердить или опровергнуть факт не представляется возможным.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.15. О получении ЦМИПК награды конкурса «Строймастер» в номинации «Лучшее учебное заведение, осуществляющее подготовку специалистов рабочих профессий для строительной отрасли России» в первый же год своей деятельности.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что своевременно направлен запрос о представлении документов, однако до настоящего времени ответ не получен.

РЕШИЛИ: В связи с неполучением Комиссией документов подтвердить или опровергнуть факт не представляется возможным.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.16. О получении ЦМИПК аккредитации в качестве центра по тестированию Национального объединения строителей и о количестве проведенных тестирований.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что своевременно направлен запрос о представлении документов, однако до настоящего времени ответ не получен.

РЕШИЛИ: В связи с неполучением Комиссией документов подтвердить или опровергнуть факт не представляется возможным.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.17. О получении аккредитации ЦМИПК на право проведения финансируемого Национальным объединением строителей конкурса эксперт СРО в Москве.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что своевременно направлен запрос о представлении документов, однако до настоящего времени ответ не получен.

РЕШИЛИ: В связи с неполучением Комиссией документов подтвердить или опровергнуть факт не представляется возможным.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.18. О контрактах, заключенных Национальным объединением строителей с ЦМИПК.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что в соответствии с реестром договоров Объединения за 2010-2012 годы с НОУ ЦМИПК заключены договоры:

- № 0100С от 26.08.2011 (п.н.141);
- № 0110С от 26.08.2011 (п.н.142);
- №нн от 26.10.2011 (п.н. 225);
- №нн от 01.11.2011(п.н. 251);
- №нн от 28.11.2011 (шесть договоров) (п.н. 275-280);
- №1 от 30.11.2011(п.н. 295);

- №197ПК от 04.06.2012 (п.н. 146);
- №198 ПК от 04.06.2012(п.н. 147);
- №199ПК от 04.06.2012(п.н. 148);
- №193ПК от 04.06.2012(п.н. 150);
- №191ПК от 04.06.2012 (п.н. 151);
- №194ПК от 04.06.2012 (п.н. 152);
- №195ПК от 04.06.2012 (п.н. 153);
- №196ПК от 04.06.2012 (п.н. 154);
- №192ПК от 04.06.2012 (п.н. 162);
- №203 ПК от 04.06.2012 (п.н. 187);
- №201 ПК от 04.06.2012 (п.н. 189);
- №202 ПК от 04.06.2012(п.н. 188);
- №200 ПК от 04.06.2012 (п.н. 190);
- №215 ПК от 13.07.2012 (п.н. 254);
- №216 ПК от 13.07.2012 (п.н. 255);
- №213 ПК от 11.07.2012 (п.н. 263);
- №22/10УП от 22.10.2012 (п.н. 376).

Итого заключено 28 (двадцать восемь) договоров, сумму договоров посчитать невозможно, ввиду отсутствия данных о цене в реестре договоров, представленных Объединением.

РЕШИЛИ: считать факт заключения договоров между Объединением и ЦМИПК подтвержденным.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.
Решение принято единогласно.

2.19. Об аффилированности Руководителя Аппарата Национального объединения строителей Викторова М.Ю. с ООО «Росстройсертификация консалтинг».

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что в соответствии с выпиской что в соответствии с выписками из ЕГРЮЛ №38344 от 23.10.2012, №38355 от 23.10.2012, №38366 от 23.10.2012, №38377 от 23.10.2012, №38388 от 23.10.2012, №38400 от 23.10.2012, №38410 от 23.10.2012 и №7703/098894 от 14.11.2012 учредителями ООО «Росстройсертификация консалтинг» (ОГРН 1077847521190) являются Макаревич Андрей Олегович и Черныш-Вересова Юлиана Владимировна, которая так же является генеральным директором общества.

В соответствии с решением по вопросу 2.8 Черныш-Вересова Юлиана Владимировна, Хоменко Наталия Петровна и Викторов Михаил Юрьевич являются аффилированными лицами.

РЕШИЛИ: Признать факт аффилированности Руководителя Аппарата Национального объединения строителей Викторова М.Ю. с ООО «Росстройсертификация консалтинг»

Голосовали: «за» __ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.
Решение принято единогласно.

2.20. Проверить факт, подлежащий проверке: об аккредитации «ООО «Росстройсертификация консалтинг» Национальным объединением строителей.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что своевременно направлен запрос о представлении документов, однако до настоящего времени ответ не получен.

РЕШИЛИ: В связи с неполучением Комиссией документов подтвердить или опровергнуть факт не представляется возможным.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.21. Об аффилированности Руководителя Аппарата Национального объединения строителей Викторова М.Ю. с ООО «Ведомости строительного комплекса»

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что в соответствии с выпиской что в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ от 14.11.12 №7703/098894 по ООО «Ведомости строительного комплекса» (ОГРН 10378350652) учредителем является Хоменко Наталия Петровна, Бурнусузян Андраник Сережович и Дмитриев Владимир Александрович, генеральным директором является Хоменко Наталия Петровна.

РЕШИЛИ: признать факт аффилированности Руководителя Аппарата Национального объединения строителей Викторова М.Ю. с ООО «Ведомости строительного комплекса»

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.22. Об издании ООО «Ведомости строительного комплекса», журналов «Вестник строительного комплекса» и «Стройпрофи».

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что своевременно направлен запрос о представлении документов, однако до настоящего времени ответ не получен.

РЕШИЛИ: В связи с неполучением Комиссией документов подтвердить или опровергнуть факт не представляется возможным.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.23. Об аккредитации и предоставлении официального статуса от Национального объединения строителей журнала «Вестник строительного комплекса» и получения данным журналом статуса «Официальный публикатор нормативных документов Национального объединения строителей».

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что своевременно направлен запрос о представлении документов, однако до настоящего времени ответ не получен.

РЕШИЛИ: В связи с неполучением Комиссией документов подтвердить или опровергнуть факт не представляется возможным.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.24. Проверить факт, подлежащий проверке: о правомерности размещения баннера журнала «Вестник строительного комплекса» на официальном сайте Национального объединения строителей.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что своевременно направлен запрос о представлении документов, однако до настоящего времени ответ не получен.

РЕШИЛИ: В связи с неполучением Комиссией документов подтвердить или опровергнуть факт не представляется возможным.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.25. Проверить факт, подлежащий проверке: о награде, полученной журналом «Вестник строительного комплекса» на конкурсе «Строймастер» в номинации «Лучшее СМИ, освещающее вопросы саморегулирования в строительстве»

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что своевременно направлен запрос о представлении документов, однако до настоящего времени ответ не получен.

РЕШИЛИ: В связи с неполучением Комиссией документов подтвердить или опровергнуть факт не представляется возможным.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.26. О правообладателях доменного имени www.sro-s.ru

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л., который сообщил, что в соответствии с ответом на запрос, полученным от ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» (входящий № 319-ЮВА от 08.11.12 г.) информация о правообладателе доменного имени не указана, поскольку правообладатель является физическим лицом, вместе с тем в указанном ответе содержится ссылка на резолютивную часть решения Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-80752/12 -80752/12 по иску НП СРО «МАБИС», в соответствии с которой ответчиком являлась Хоменко Н.П., а третьим лицом Кононов Д.В.

Так же проинформировало поступившем в адрес Председателя Комиссии от члена Комиссии Таушева А.А. письме по электронной почте с обращением генерального директора ООО «ИНФОРМСТРОЙ» А.Б. Глыбина адресованного Президенту Объединения Е.В. Басину и членам Совета Объединения №17 от 15.11.2012 содержащим сведения о передаче прав на сайт www.sro-s.ru от ИП «Омегасофтвр» к Хоменко Наталии Петровне, по указанию руководителя Аппарата Объединения Викторова М.Ю.

РЕШИЛИ: пригласить на заседание Комиссии Кононова Д.В.

РЕШИЛИ: подтвердить факт того что правообладателем доменного имени www.sro-s.ru на момент публикации статьи, порочащей репутацию НП СРО «МАБИС», являлась Хоменко Н.П.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

2.27. Проверить факт, подлежащий проверке: о правомерности размещения баннера сайта www.sro-s.ru на официальном сайте Национального объединения строителей.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что своевременно направлен запрос о представлении документов, однако до настоящего времени ответ не получен.

РЕШИЛИ: В связи с неполучением Комиссией документов подтвердить или опровергнуть факт не представляется возможным.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ №3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: О предварительных итогах работы Комиссии

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что в результате проверки 27 (двадцати семи) негативных фактов 13 (тринадцать) фактов получили подтверждение, а по остальным фактам сделать выводы не представляется возможным, ввиду непредставления документов должностными лицами Объединения.

В результате работы Комиссии выявлены следующие нарушения:

1. Начиная с октября 2010 года имелось нарушение п. 10.8 Устава Объединения, в части совмещения Руководителем Аппарата и его заместителями должностей в Объединении и в НП СРО «МОС».

2. Руководитель Аппарата Объединения нарушил требования статьи 27 «Конфликт интересов» Федерального закона «О некоммерческих организациях», поскольку в с п.3 статьи 27 для заключения договоров Руководитель Аппарата обязан был сообщить о своей заинтересованности органу управления некоммерческой организации (то есть Президенту или Совету Объединения) до момента заключения сделки;

С нарушением данных требований Объединением были заключены договора с:

НОУ ЦМИПК

- № 0100С от 26.08.2011 (п.н.141);
- № 0110С от 26.08.2011 (п.н.142);
- №нн от 26.10.2011 (п.н. 225);
- №нн от 01.11.2011(п.н. 251);

- №НН от 28.11.2011 (шесть договоров) (п.н. 275-280);
- №1 от 30.11.2011(п.н. 295);
- №197ПК от 04.06.2012 (п.н. 146);
- №198 ПК от 04.06.2012(п.н. 147);
- №199ПК от 04.06.2012(п.н. 148);
- №193ПК от 04.06.2012(п.н. 150);
- №191ПК от 04.06.2012 (п.н. 151);
- №194ПК от 04.06.2012 (п.н. 152);
- №195ПК от 04.06.2012 (п.н. 153);
- №196ПК от 04.06.2012 (п.н. 154);
- №192ПК от 04.06.2012 (п.н. 162);
- №203 ПК от 04.06.2012 (п.н. 187);
- №201 ПК от 04.06.2012 (п.н. 189);
- №202 ПК от 04.06.2012(п.н. 188);
- №200 ПК от 04.06.2012 (п.н. 190);
- №215 ПК от 13.07.2012 (п.н. 254);
- №216 ПК от 13.07.2012 (п.н. 255);
- №213 ПК от 11.07.2012 (п.н. 263);
- №22/10УП от 22.10.2012 (п.н. 376).

АНО «НФПО»:

- №05-06 от 03.06.2011 (п.н. 284);
- №НН от 02.12.2011 (п.н. 356).

СЗИПК:

- №НН от 20.04.2011 (п.н. 15/2);
- №2К от 03.10.2011(п.н. 189);
- №3К от 03.10.2011(п.н. 190);
- №4К от 03.10.2011(п.н. 191);
- №5К от 03.10.2011(п.н. 235);
- №7К от 03.10.2011(п.н. 237);
- №6К от 03.10.2011 (п.н. 268);
- №8К от 03.10.2011 (п.н. 238);
- №9К от 03.10.2011(п.н. 239);
- №11Э от 28.11.2011(п.н. 291);
- №13К от 10.04.2012 (п.н. 72);
- №12Э от 09.04.2012(п.н.79);

ЧОУ МИПК:

- №7-12ПК от 09.06.2012(п.н. 178);
- №3-12ПК от 09.06.2012(п.н. 179);
- №4-12ПК от 09.06.2012(п.н. 180);

- №5-12ПК от 09.06.2012(п.н. 181);
- №6-12ПК от 09.06.2012(п.н. 182);
- №1-12ПК от 09.06.2012(п.н. 183);
- №2-12ПК от 09.06.2012(п.н. 184);

Общее количество договоров заключенных, с нарушением требований статьи 27 ФЗ «О некоммерческих организациях» составляет 49 (сорок девять) договоров.

В соответствии с частью 4 ст.27 Сделка, в совершении которой имеется заинтересованность, и которая совершена с нарушением требований статьи 27, может быть признана судом недействительной.

3. При финансировании конкурса «СТРОЙМАСТЕР» за счет сметы Объединения не были должным образом оформлены на Объединение права на доменное имя www.конкурс-строймастер.рф.

4. При финансировании конкурса «СТРОЙМАСТЕР» за счет сметы Объединения не были должным образом оформлены на Объединение права товарного знака обозначения «Национальный конкурс СТРОЙМАСТЕР»;

Учитывая, что Объединение является организатором всероссийского конкурса «СТРОЙМАСТЕР» на заседании Совета Объединения рассмотреть вопрос о регистрации товарного знака обозначения «Национальный конкурс СТРОЙМАСТЕР» на имя Объединения.

5. Без правовых оснований АНО «НПФО» собирала с участников конкурса «СТРОЙМАСТЕР» регистрационные взносы в размере 9 950 рублей (в 2011 году), в документах Объединения, так же нет решения об утверждении размера регистрационного взноса, конкурс финансируется за счет сметы Объединения;

6. При закупке статуэток 02 декабря 2011 года между Объединением и АНО «НФПО» был заключен договор на сумму 201 000 рублей. Произведенный расчет позволят сделать вывод, что если бы продукция поставлялась прежним поставщиком, ее цена могла бы быть ниже на сумму около 59 000 рублей. Это свидетельствует о возможном причинении имущественного ущерба Объединению.

7. При закупке наградных статуэток в 2012 году их стоимость выросла почти в два раза, по сравнению с ценами закупки аналогичных товаров в 2011 году, что позволяет сделать вывод о возможном нанесении имущественного ущерба Объединению на сумму около 544 000 рублей.

8. Ревизионная комиссия формально исполняла свои полномочия в части контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации органами и

должностными лицами Объединения т.к. выявленные нарушения носят системный характер и длятся не один год.

9. В соответствии с письмом заместителя руководителя Аппарата объединения Бариновой Л.С. №02-2319/12 от 30.11.12 в Объединение не разрабатывало должностную инструкцию руководителя Аппарата;

- ведение сотрудникам Аппарата Объединения сайта sro-s.ruиспользование рабочего времени сотрудников Аппарата для ведения сайта зарегистрированного на физическое лицо, что влечет причинение ущерба Объединению.

В соответствии с п. 9.10.14 Устава Объединения Совет Объединения имеет полномочия по освобождению Руководителя Аппарата от должности.

РЕШИЛИ: Утвердить предварительные итоги работы Комиссии.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.
Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ №4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: О подготовке отчета к заседанию Совета Объединения и Всероссийскому Съезду.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил что на сегодняшний день поступили и рассмотрены документы, касающиеся только 13 фактов из 27, подлежащих исследованию Комиссией. В тоже время, решением Совета Объединения (протокол №36 по вопросу №10) датой окончания работы Комиссии определено 13 декабря 2012 года.

В целях исследования всех фактов, изложенных в обращении, а также подготовки Комиссией доклада Всероссийскому Съезду и Объединению необходимо обратиться к Совету Объединения с предложением принять решение о продлении срока работы Комиссии либо о признании исследованных фактов достаточных для принятия Советом Объединения решения о Руководителе Аппарата Объединения.

РЕШИЛИ:

1. Председателю Комиссии информировать Совет Объединения о предварительных итогах работы.

2.Обратиться к Совету с предложением принять решение о продлении срока работы Комиссии либо о признании исследованных фактов достаточных для принятия решения Советом Объединения о Руководителе Аппарата Объединения.

Голосовали: «за» ___ голосов; «против» нет; «воздержался» нет.
Решение принято единогласно.