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ВВЕДЕНИЕ

**1.** Документ подготовлен в целях содействия выполнению Поручения Президента Правительству Российской Федерации от 27.05.2014 г. (Пр-1168) в части разработки эффективной общегосударственной модели саморегулирования.

**2.** Документ базируется на основных положениях Стратегии развития саморегулирования в Российской Федерации, подготовленной Советом ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности (далее – Совет ТПП), которые были обсуждены и поддержаны участниками II Международной конференции «Практическое саморегулирование» 20.11.2014 г.

**3.** Саморегулирование – форма организации отношений профессионалов, предпринимателей, потребителей их товаров/работ/услуг и Общества в целом, в рамках которой профессиональное и предпринимательское сообщество инициативно:

* устраняет недобросовестную[[1]](#footnote-2) конкуренцию, вытесняя с рынка мошенников и дилетантов;
* повышает качество своих товаров, работ и услуг, защищает права потребителей.

Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ под саморегулированием понимает разработку и установление стандартов и правил деятельности, а также контроль за их соблюдением (что является одним из инструментов саморегулирования, а не его сутью).

**4.** Кому и зачем нужно саморегулирование:

4.1. Государству:

* совершенствование экономической политики и улучшение делового климата;
* устранение неоправданных административных барьеров и снижение коррупционных рисков;
* экономия бюджетных средств за счет передачи функций по регулированию отраслей системе саморегулирования;
* создание условий для формирования гражданского общества;
* повышение конкурентоспособности России на мировой арене в целом.

4.2. Профессиональному и предпринимательскому сообществу:

* создание благоприятных условий для деятельности добросовестных профессионалов и предпринимателей, вытеснение с рынка мошенников и дилетантов;
* самореализация через развитие соответствующей профессии и удовлетворение потребностей Общества;
* повышение благосостояния добросовестных представителей профессионального и предпринимательского сообщества.

4.3. Потребителям:

* повышение качества товаров, работ и услуг;
* защита прав потребителей, включая гарантированное возмещение причиненного ущерба.

**5.** **Общегосударственная модель саморегулирования** (далее – ОМСР) – организационная структура, обеспечивающая достижение нужного результата системой саморегулирования в целом вне зависимости от действия (бездействия) ее отдельных участников. Результат достигается за счет взвешенного распределения обязанностей и полномочий; создания механизмов, не допускающих использования системы в интересах отдельных субъектов или их групп; создания законодательных стимулов для развития саморегулирования.

**6.** Государство продемонстрирует на деле свою заинтересованность в развитии института саморегулирования, если будет утверждена общегосударственная модель саморегулирования, сформированная с учетом мнения профессионального и предпринимательского сообщества.

**7.** Документ подготовлен Рабочей группой «Разработка Стратегии развития саморегулирования в Российской Федерации» при Совете ТПП, в состав которой входят представители различных отраслей с обязательным и добровольным саморегулированием, а также представители научного сообщества.

Материалы всех заседаний Рабочей группы размещены в открытом доступе на сайте Совета (tppsro.ru, раздел «Рабочие группы» – «Группа №5»). Состав материалов: видеозаписи, протоколы заседаний, письменные позиции участников заседаний, проекты документов, слайды выступлений и пр.

1. ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИИ

**1.1.** Саморегулирование первого уровня состоялось – СРО организуют **контроль** за субъектами регулирования не хуже, чем это делало Государство в рамках лицензирования.

Основная задача лицензирования заключается в реализации контроля. Саморегулирование «по сути» (п. 3 Введения) существенно выходит за рамки функции контроля, однако даже в узкой части контроля оно уже сейчас не хуже лицензирования (рис. 1).



**Рис. 1. Соотнесение саморегулирования и лицензирования**

**1.2.** Саморегулирование второго уровня («по сути») в рамках всей системы не реализовано, поскольку не достигнута ключевая цель – решение всех профессиональных вопросов самим профессиональным сообществом, в т.ч. устранение недобросовестной конкуренции, повышение качества услуг и защита прав потребителей. Саморегулирование «по сути» не может быть внедрено сверху. Оно может состояться только при активном участии самого профессионального и предпринимательского сообщества.

**1.3.** Саморегулирование в различных отраслях неоднородно:

* в некоторых отраслях членство в СРО является обязательным, в некоторых – добровольным;
* в одних отраслях регулируется деятельность субъектов предпринимательской деятельности, в других – профессиональной;
* отличается количество СРО, численность членов СРО;
* существенно отличается степень развития профессиональных и предпринимательских сообществ в разных отраслях.

Ряд профессиональных сообществ, в т.ч. те, которые по закону не зарегистрированы в качестве СРО, но «по сути» таковыми являются, уже сейчас предъявляют более высокие требования к своим членам, чем установленные законодательно по уровню предоставляемых сервисов, информационной открытости; создают условия для развития добросовестной конкуренции. Например, инициативно:

* в части корпоративного управления – внедряется практика обязательной ротации органов управления, устанавливаются требования по уровню компетенции должностных лиц СРО;
* в части информационной открытости и публичности – проводятся онлайн трансляции общих собраний членов СРО.

**1.4.** Существующая активность профессионалов и предпринимателей недостаточна для конструктивного развития саморегулирования. При этом и сегодня есть активные представители сообщества и их объединения, заинтересованные в развитии саморегулирования «по сути», например:

* активно работают Совет Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности (Приложение №1), Комитет по развитию саморегулирования Российского союза промышленников и предпринимателей, в том числе высказывающие экспертную позицию и квалифицированную оценку регулирующего воздействия законодательных инициатив;
* ежегодно проводятся масштабные мероприятия – Всероссийский Форум саморегулируемых организаций и Международная Конференция «Практическое саморегулирование».
* ежемесячно в различных отраслях регистрируется не менее 15 СРО в различных сферах деятельности с обязательным и добровольным членством в СРО.

**1.5.** Общие проблемы саморегулирования:

1.5.1. Пассивность саморегулируемого сообщества – отсутствие (неразвитость) профессиональных и предпринимательских сообществ, занимающихся именно профессиональными вопросами. Профессиональное и предпринимательское сообщество было переведено на саморегулирование по инициативе Государства, абсолютно подавляющее большинство профессионалов и предпринимателей не понимает ценности саморегулирования (как не понимали ценности лицензирования).

1.5.2. Неработающие инструменты обеспечения ответственности субъектов саморегулирования разного уровня (предприниматели и профессионалы – СРО – национальные объединения СРО).

1.5.3. Наличие недобросовестных СРО и появление недобросовестных национальных объединений СРО.

1.5.4. Большое количество законодательных актов, регламентирующих вопросы саморегулирования в различных сферах деятельности (более 900); противоречия отраслевого законодательства с 315-ФЗ.

1.5.5. Отсутствие обратной связи саморегулируемого сообщества с Государством. Все законодательные акты приняты без учета мнения Сообщества.

1.5.6. Негативная репутация саморегулирования в глазах Общества и Государства.

1.5.7. Отсутствует системный анализ причин недостаточной результативности системы саморегулирования.

1.5.8. На общегосударственном уровне отсутствует концепция развития саморегулирования– только за ведение реестра СРО отвечают семь различных ведомств; законодательные инициативы различных министерств и ведомств зачастую противоречат друг другу. Существующие законодательные конструкции не предусматривают обратной связи профессионального и предпринимательского сообщества с Государством (рис. 2).

1.5.9. Тренд на усиление госрегулирования.



**Рис. 2. Существующая схема саморегулирования**

**1.6**. Усиление госрегулирования (принудительное ограничение количества СРО в отрасли и пр.) и возврат к лицензированию не только не решат существующие проблемы, но и приведут к негативным последствиям, например:

* увеличится штат чиновников и расходы бюджета на организацию системы лицензирования, надзор и контроль за участниками профессиональной и предпринимательской деятельности, подготовку специалистов необходимой квалификации;
* будет потерян потенциал, накопленный системой саморегулирования; замедлится развитие Сообществ в России, поскольку будет дискредитировано регулирование профессиональной и предпринимательской деятельности в целом;
* снизится конкурентоспособность российских производителей (исполнителей) товаров/работ/услуг на внутреннем и на международных рынках.

На высшем государственном уровне это хорошо понимают. В Послании Президента Федеральному собранию 04.12.2014 г. говорится: «Надо максимально снять ограничения с бизнеса, избавить его от навязчивого надзора и контроля. … Надо, наконец, отказаться от самого принципа тотального, бесконечного [государственного] контроля».

2. МЕСТО ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОЙ МОДЕЛИ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В РАЗВИТИИ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ ПО СУТИ

**2.1.** Идеализированное профессиональное и предпринимательское саморегулируемое сообщество[[2]](#footnote-3) инициативно повышает качество своих работ и услуг, защищает права потребителей; устраняет недобросовестную конкуренцию, вытесняя с рынка мошенников и дилетантов. Потребители достойно оплачивают качественные работы и услуги, предоставляемые профессионалами и предпринимателями. Саморегулирование «по сути» создает благоприятные условия для деятельности добросовестных участников экономических отношений, повышает инвестиционную привлекательность экономики России и уровень благосостояния ее граждан.

**2.2.** В основе саморегулирования «по сути» лежит понятие профессионализма, отражающее отношение человека к его деятельности, его готовность публично отстаивать интересы профессии. Профессионалов следует отделять от лиц, занимающихся той или иной деятельностью в рамках «службы», в том числе высококвалифицированных специалистов.

Основными составляющими саморегулирования «по сути» являются принципы «4С» (самоидентификация, самоорганизация, самоуправление, саморазвитие), которые реализовываются в условиях информационной открытости и публичности.

**2.3.** Для позитивных кардинальных сдвижек и перехода к саморегулированию «по сути» необходимо изменение мышления представителей профессионального и предпринимательского сообщества. Система ценностей профессионала базируется на следующих положениях:

* служение профессии (развитие отрасли в целях повышения качества работ и услуг, удовлетворенности потребителей) – одна из основных форм профессиональной и личностной самореализации;
* материальное вознаграждение – не самоцель, а следствие качественного выполнения работы / оказания услуги;
* добровольное непрерывное повышение квалификации – неотделимая черта профессионала.

Предприниматели должны разделять ценности профессионалов (вырасти из профессиональной среды).

**2.4.** Развитие саморегулирования до достижения желаемого образа будущего является протяженным во времени процессом. Всей системе саморегулирования невозможно совершить скачок «отсюда  туда».

Траектория развития может быть разделена на три этапа:

| **Этап** | **Основная цель с позиции системы саморегулирования** | **Форма управления (упрощенно)** |
| --- | --- | --- |
| до 2020 года(краткосрочная перспектива) | законодательное сохранение института саморегулирования, создание условий для развития профессиональных и предпринимательских сообществ | ~ представительная демократия,внедренная «сверху» с учетом позиции активной части профессионального и предпринимательского сообщества |
| до 2025 года(среднесрочная перспектива) | развитие саморегулирования«по сути» | ~ представительная демократия,востребованная и созданная самими профессионалами и предпринимателями |
| после 2025 года(долгосрочная перспектива) | прямая демократия |

На первом этапе количество активных представителей профессионального и предпринимательского сообщества, заинтересованных в саморегулировании «по сути», незначительно. **Основным инструментом сохранения саморегулирования являются законодательные изменения, закрепляющие ОМСР и создающие условия для развития профессиональных и предпринимательских сообществ.** Достижение целей последующих этапов возможно только при условии значительного увеличения количества профессионалов (и разделяющих их ценности предпринимателей), сопровождающегося передачей полномочий от Государства профессиональному и предпринимательскому сообществу.

Сроки реализации этапов являются условными, поскольку этап характеризует систему саморегулирования в целом — отдельные отрасли или СРО могут развиваться значительно быстрее (кроме того, при описании сроков этапов использован предлог «до»).

3. ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННАЯ МОДЕЛЬ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

* 1. 3.1. Общая характеристика модели

Общее количество активных представителей профессионального и предпринимательского сообщества в краткосрочной перспективе (на этапе до 2020 года) – незначительное. В подобной ситуации большую роль в развитии саморегулирования играет Государство. Предлагается законодательно закрепить четырехуровневую иерархическую ОМСР как для отраслей с обязательным членством в СРО, так и с добровольным (рис. 3).



**Рис. 3. Визуализация общегосударственной модели саморегулирования**

Первый уровень – отдельные профессионалы и предприниматели, характеризующиеся разнонаправленными интересами (большинство преследуют личные цели, часто взаимоисключающие).

Второй уровень – СРО, основной функционал которых заключается в контроле деятельности своих членов и защите их законных интересов, а также предоставление им сервисов (например, методическое сопровождение, формирование и предоставление доступа к базам данных) в целях повышения качества соответствующих работ, услуг, товаров. СРО конкурируют между собой по количеству и качеству сервисов, предоставляемых членам СРО.

Третий уровень – национальные объединения по отраслям (НО), в функции которых входит решение профессиональных вопросов: разработка стандартов деятельности и кодекса этики; организация согласования отраслевых законов; законодательная инициатива по вопросам, касающимся соответствующей отрасли, взаимодействие с федеральными органами власти.

Четвертый уровень – Государство в лице:

* министерства, в том числе, отвечающего за государственную политику в сфере саморегулирования;
* федерального органа исполнительной власти, отвечающего за ведение реестра, контроль и надзор за СРО и национальными объединениями СРО всех отраслей;
* профильного комитета Государственной Думы, уполномоченного рассматривать все нормативные и правовые акты, затрагивающие вопросы саморегулирования.

Важные комментарии:

1. Отдельные СРО, даже крупные, не могут представлять интересы всей отрасли, поскольку, прежде всего, они отстаивают интересы лишь части отрасли (своих членов).

2. Недопустимо необоснованное законодательное сокращение количества СРО в одной отрасли. Например: введение ограничений для получения статуса СРО в процентном отношении от количества участников рынка (СРО участников финансовых рынков, СРО операторов по обращению с отходами); безосновательное введение требований по многократному увеличению членов СРО в одной СРО (СРО аудиторов). Подобные решения фактически вводят законодательные преференции для СРО с большим количеством членов. В этом случае СРО будут заинтересованы в максимальном увеличении членской базы, естественно в ущерб контролю качества. Т.е. фактически такими нормами законодатель мотивирует СРО снижать требования к своим членам.

Для развития саморегулирования «по сути» необходима добросовестная конкуренция между СРО по качеству и количеству предоставляемых сервисов. Ограничение числа СРО будет приводить к «монополизации рынков СРО» и торможению развития их сервисной составляющей.

3. Попытка законодательного регламентирования содержательных вопросов (например, экзамен, аттестация, стандарты и правила) приведет к их формальному исполнению, как это уже наблюдается сейчас.

Только внутренняя потребность Сообщества позволит перейти от формального выполнения требований к их содержательному наполнению. Профессиональные вопросы должны решаться самим профессиональным и предпринимательским сообществом на уровне НО.

* 1. 3.2. Механизмы реализации модели

**Что может сделать Государство совместно с активной частью профессионального и предпринимательского сообщества**

3.2.1. Законодательное оформление ОМСР, основанной на фактически складывающейся четырехуровневой системы саморегулирования: субъекты профессиональной или предпринимательской деятельности  СРО  национальные объединения СРО  Государство в лице:

* Профильного Комитета Государственной Думы, уполномоченного рассматривать законопроекты, связанные с саморегулированием (например, Комитет по вопросам собственности или Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству);
* Министерства, в т.ч. отвечающего за государственную политику в сфере саморегулирования во всех отраслях, и федерального органа исполнительной власти, отвечающего за ведение реестра, контроль и надзор за СРО и национальными объединениями СРО всех отраслей (например, Минэкономразвития России и Росреестр).

Законодательное оформление осуществляется:

* трансформацией Федерального закона «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 г. №315-ФЗ в Федеральный закон о саморегулировании, в котором закрепляется ОМСР и нормы которого уравнивают права и обязанности добровольных и обязательных СРО;
* принятием Стратегии развития саморегулирования и соответствующей Дорожной карты, реализующей положения Стратегии;
* принятием отдельного закона о национальных объединениях СРО (или внесением соответствующих положений в Федеральный закон о саморегулировании).

3.2.2. Законодательное закрепление за национальными объединениями СРО роли профессионального регулятора соответствующих отраслей, в чьей исключительной компетенции находится решение профессиональных вопросов, прежде всего:

* разработка стандартов деятельности и кодекса этики (в начале – обязательных для членов национального объединения СРО и рекомендуемых для остальных; потом – обязательных для всех);
* организация согласования отраслевых законов;
* законодательная инициатива по вопросам, касающимся соответствующей отрасли;
* взаимодействие с федеральными органами власти

3.2.3. Уравновешивание широких полномочий национальных объединений СРО законодательно закрепленным механизмом, не допускающим их использование в качестве инструмента недобросовестной конкуренции в интересах отдельных СРО, групп СРО или отдельных лиц. Задача может быть решена законодательным закреплением общих принципов создания и функционирования национальных объединений СРО.

Принципы создания:

* добровольность (если иное прямо не указано в отраслевом законе);
* в отрасли должно быть не более одного национального объединения СРО (объединение более 50% СРО в отрасли);
* создание только через определенный период времени после появления в отрасли первой СРО (например, два года);
* отсутствие заградительных барьеров для вступления новых СРО, в т.ч. по размеру вступительных и регулярных членских взносов.

Принципы функционирования:

* информационная открытость и публичность;
* обязательная ротация руководителей и членов органов управления;
* принятие решение по принципу «1 СРО = 1 голос» при равных вступительных и регулярных членских взносах;
* запрет на предпринимательскую деятельность в сферах деятельности соответствующих СРО и их членов;
* разграничение полномочий между различными органами управления;
* создание наблюдательных советов из представителей смежных отраслей и потребителей услуг. В функции наблюдательных советов должны входить: консультативная деятельность; рекомендации по разрабатываемым документам, стандартам и пр.

3.2.4. Создание условий для развития добросовестной конкуренции:

* законодательное закрепление разнообразных механизмов обеспечения ответственности членов СРО и самих СРО за причиненный ущерб, установленный вступившим в действие решением суда (например, индивидуальное страхование, коллективное страхование, компенсационный фонд) с наделением СРО возможностью самостоятельно выбирать инструменты обеспечения ответственности своих членов;
* формирование преимуществ для членов СРО при распределении государственных заказов (конкурсная схема распределения со значительным весом критерия «качество/квалификация»);
* отмена «крепостного права» СРО (необходимость повторной оплаты взноса в компенсационный фонд при добровольном переходе между СРО) – отмена компенсационных фондов или обеспечение «следования» взноса в компенсационный фонд при переходе субъекта между СРО.

3.2.5. Регулярный мониторинг результативности системы саморегулирования, проводимый уполномоченным государственным органом совместно с межотраслевыми объединениями представителей профессиональных и предпринимательских сообществ (например, Советом ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности).

**Что необходимо сделать профессиональному и предпринимательскому сообществу самостоятельно**

3.2.5. Разработка профессиональных стандартов деятельности и кодексов этики, контроль за их исполнением.

3.2.6. Инициативное введение многоуровневого входа в профессию (по аналогии с «помощник нотариуса – нотариус», «помощник судьи – судья», «помощник адвоката – адвокат»).

Введение раздельных ограничений доступа к профессиональной и предпринимательской деятельности в соответствующей сфере (например, у риэлторов на рынке недвижимости:

* для осуществления профессиональной деятельности – необходимо получение квалификации агента;
* для осуществления предпринимательской деятельности – необходимо получение квалификации брокера).

3.2.7. Разработка квалификационных требований к руководящим должностным лицам СРО и национальных объединений СРО.

3.2.8. Формирование положительного имиджа саморегулирования в Обществе, внедрение в общественное сознание уважения к качественной профессиональной услуге, повышение ее востребованности, в т.ч.:

* взаимодействие с образовательными учреждениями в целях включения в образовательные программы положений, способствующих формированию профессионализма, передачи норм профессиональной этики;
* взаимодействие со СМИ в целях распространения информации о лучшей практике саморегулирования, разъяснения сущности саморегулирования;
* устранение стереотипа «большое СРО = качественное СРО». В настоящее время преференции СРО зависят от количества членов, СРО невыгодно повышать профессиональные требования к своим членам, поскольку это приведет к сокращению членской базы;
* создание централизованных реестров субъектов саморегулирования на уровне национальных объединений СРО;
* создание централизованных рейтингов субъектов саморегулирования, СРО и национальных объединений СРО (по кластерам). Должна быть сформирована прозрачная методика с четко определенными критериями. Акцент на этом этапе делается на недобросовестных субъектах саморегулирования, СРО и национальных объединениях СРО; их идентификации и создании условий для вытеснения их с рынка, в том числе при содействии Государства;
* проведение профессиональных конкурсов разного уровня с освещением достижений победителей;
* инициативное создание при национальных объединениях СРО наблюдательных советов из представителей смежных отраслей и потребителей услуг. В функции наблюдательных советов должны входить: консультативная деятельность; рекомендации по разрабатываемым документам, стандартам и пр.

3.2.9. Создание условий для повышения активности профессионального сообщества:

* обеспечение информационной открытости и публичности отраслевого управления/регулирования в инициативном порядке (например, онлайн-трансляция мероприятий СРО и национальных объединений СРО), заблаговременная публикация для общественного обсуждения всех документов, рассматриваемых и принимаемых СРО и национальными объединениями СРО;
* обеспечение кадровой ротации в инициативном порядке в органах управления СРО и национальных объединений.

3.2.10. Разработка документов уровня системы саморегулирования в целом межотраслевыми профессиональными объединениями (например, Совет ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности):

* организационный стандарт деятельности национальных объединений СРО;
* типовой устав национальных объединений СРО;
* шаблон единого реестра, рекомендуемый для национальных объединений СРО;
* пример кодекса этики.
	1. 3.3. Индикаторы развития саморегулирования

| **№ п/п** | **Показатель** | **Индикатор****развития саморегулирования** |
| --- | --- | --- |
| *Государство* |
| 1 | Разработка и законодательное закрепление общегосударственной модели саморегулирования | разработка и законодательное закрепление модели[[3]](#footnote-4) |
| 2 | Принятие отдельного закона о национальных объединениях СРО | принятие закона |
| 3 | Трансформация Федерального закона «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 г. №315-ФЗ в Федеральный закон о саморегулировании, нормы которого уравнивают права и обязанности добровольных и обязательных СРО и возможность получения ими преференций от государства | трансформация закона |
| 4 | Законодательное закрепление за национальными объединениями СРО роли профессионального регулятора соответствующих отраслей | законодательное закрепление за НО полномочий по разработке стандартов деятельности и кодекса этики; организации согласования отраслевых законов; законодательной инициативе по вопросам, касающихся соответствующей отрасли, взаимодействию с федеральными органами власти |
| 5 | Уравновешивание широких полномочий национальных объединений законодательно закрепленным механизмом, не допускающим их использование в качестве инструмента недобросовестной конкуренции | законодательное закрепление принципов создания и функционирования национальных объединений СРО |
| 6 | Закрепление за одним Министерством и Ведомством функций по определению политики в сфере саморегулирования | определение Министерства и Ведомства |
| 7 | Определение Комитета Государственной Думы, ответственного за рассмотрение законопроектов, относящихся к саморегулированию | определение Комитета |
| 8 | Законодательное закрепление разнообразных механизмов обеспечения ответственности за причиненный ущерб | отношение числа ситуаций, в которых было произведено возмещение ущерба к числу ситуаций, в которых суд установил факт причинения ущерба со стороны предпринимателя, профессионала, СРО или национального объединения СРО  |
| 9 | Уход от аукционной схемы распределения государственных заказов в сторону конкурсной со значительным весом критерия «качество / квалификация» | изменение схемы распределения государственных заказов в сторону конкурсной со значительным весом критерия «качество / квалификация» |
| 10 | Отмена «крепостного права» СРО (необходимость повторной оплаты взноса в компенсационный фонд при добровольном переходе между СРО) | отмена компенсационных фондов*или*обеспечение «следования» взноса в компенсационный фонд при переходе субъекта между СРО |
| 11 | Наделение СРО правом самостоятельно выбирать механизм обеспечения ответственности своих членов | наделение СРО правом (например, выбор между индивидуальным страхованием, коллективным страхованием, компенсационным фондом) |
| *Профессиональное сообщество* |
| 12 | Разработка рейтингов СРО (по кластерам) | количество реально работающих рейтингов, мотивирующих СРО стать добросовестным участником рынка саморегулирования и создающих условия для вытеснения с рынка недобросовестных СРО |
| 13 | Разработка профессиональных стандартов деятельности и кодексов этики, контроль за их исполнением | доля рынка, находящаяся под контролем добросовестных участников членов СРО, – более 80% |
| 14 | Введение многоуровневого входа в профессию | количество отраслей, в которых введен многоуровневый вход в профессию, – более 20% от общего числа отраслей |
| 15 | Разработка квалификационных требований к руководящим должностным лицам СРО и национальных объединений СРО | соответствующие документы приняты в> 20% СРО и НО  |
| 16 | Создание условий для повышения активности профессионального сообщества | количество экспертов, размещающих свою позицию по законопроектам – более 20 человек (по каждому законопроекту)количество членов СРО, принимающих личное (не по доверенности) участие в общих собраниях членов, - более 30% |
| 17 | Разработка документов уровня системы саморегулирования в целом межотраслевыми профессиональными объединениями | разработка организационного стандарта деятельности национальных объединений СРО,разработка типового устава национальных объединений СРО,разработка шаблона единого реестра, рекомендуемого для национальных объединений СРО,разработка примера кодекса этики. |
| 18 | Формирование единого национального реестра профессиональных участников рынка, предпринимателей и СРО | национальные реестры созданы в >50% отраслей |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**1.** Предложенная общегосударственная модель саморегулирования позволит сохранить саморегулирование (в краткосрочной перспективе) и будет способствовать увеличению числа активных представителей профессионального и предпринимательского сообщества, заинтересованных в развитии саморегулирования «по сути» (в среднесрочной перспективе).

**2.** То, что зависит от профессионального и предпринимательского сообщество, будет выполняться независимо от действий других участников процесса. Однако, очевидно, что поддержка со стороны Государства повысит результативность усилий профессионального и предпринимательского сообщества и способна значительно ускорить развитие отраслей и становление саморегулирования «по сути».

**3.** Приглашаем к диалогу все заинтересованные стороны.

Контакты для связи: Секретарь Рабочей группы «Разработка Стратегии развития саморегулирования в Российской Федерации» Ильин Максим Олегович (imo@srosovet.ru, 8 (800) 200-29-50).

ПРИЛОЖЕНИЕ

* 1. Информация о деятельности Совета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности

Создание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности обусловлено необходимостью консолидации усилий профессионального и предпринимательского сообщества с целью обобщения положительного опыта в вопросах саморегулирования, выявления и устранения отрицательных тенденций в сфере развития саморегулирования, а также в налаживании механизма реализации обратной связи между сообществом и властью в данном вопросе.

Членами Совета являются представители всех СРО с обязательным членством, 6 отраслей с добровольным членством. Всего в своей работе Совет объединил представителей более 30 отраслей, где существует саморегулирование. Несмотря на это к участию в заседаниях Совета постоянно приглашаются представители саморегулируемых организаций и некоммерческих организаций всех отраслей, представители научных кругов, представители органов законодательной и исполнительной власти.

**Совет перед собой ставит следующие задачи:**

* 1. подготовка информационно-аналитических материалов по вопросам деятельности саморегулируемых организаций различных сфер;
	2. анализ действующей нормативно-правовой базы в сфере саморегулирования и подготовка нормативно-правовых предложений по ее совершенствованию;
	3. мониторинг и обобщение сведений о необходимости и процессах перехода к саморегулированию в различных областях экономики, выявление как положительных, так и неблагоприятных условий для развития данного процесса и подготовка на основании таких наблюдений рекомендаций для внесения изменений в соответствующие нормативные правовые акты Российской Федерации, регламентирующие вопросы саморегулирования;
	4. подготовка предложений по развитию инфраструктуры для информационного обеспечения предпринимательства по проблемам саморегулирования;
	5. содействие сокращению судебных и административных процедур, обусловленных спорами между членами саморегулируемых организаций и потребителями производимых товаров (работ, услуг), путем развития посреднических процедур (медиации) и системы третейского судопроизводства;
	6. содействие развитию системы подтверждения квалификации, профессионального и дополнительного образования работников организаций - членов саморегулируемых организаций, а также подготовки сотрудников саморегулируемых организаций;
	7. содействие развитию международного сотрудничества и обмену опытом в сфере саморегулирования экономики;
	8. участие в работе международных и национальных конгрессов, конференций, симпозиумов, семинаров, круглых столов и в других мероприятиях по проблемам в области внедрения и развития саморегулирования предпринимательской деятельности.

Поставленные задачи решаются путем подготовки аналитических материалов и докладов, которые заслушиваются и рассматриваются на заседаниях Совета.

С момента создания Совета (2011 год) было проведено более 30 ежемесячных заседаний Совета, на которых было рассмотрено более 100 различных вопросов, связанных с деятельностью саморегулируемых организаций и их национальных объединений.

С учетом развития деятельности Совета при нем создано 7 постоянно действующих рабочих групп, деятельность которых направлена на разработки межотраслевых методических материалов, используемых в деятельности саморегулируемых организаций и их национальных объединений. Таким образом, по сути, ведется работа по сближению различных отраслевых норм, знаний и методов их применения.

Направления деятельности рабочих групп были выбраны исходя из наиболее проблематичных точек развития института саморегулирования. Такими направлениями стали:

1. Вопросы разработки Стратегии (концепции) развития саморегулирования в Российской Федерации;
2. Вопросы деятельности национальных объединений саморегулируемых организаций;
3. Вопросы деятельности специализированных органов саморегулируемых организаций (контрольный и дисциплинарный органы);
4. Вопросы информационной открытости деятельности саморегулируемых организаций;
5. Вопросы корпоративных отношений и процедур принятия решений органами саморегулируемой организации;
6. Вопросы финансовой политики и налогообложения саморегулируемых организаций;
7. Вопросы оценки (рейтинга) деятельности саморегулируемых организаций.

Члены Совета, а также эксперты (более 100 человек) и участники заседаний принимают активное участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов, подготавливаемых федеральными органами власти и находящимися на рассмотрении в Федеральном Собрании Российской Федерации. С начала деятельности Совета было  рассмотрено 15 законопроектов и проектов нормативных правовых актов, регулирующих деятельность саморегулируемых организаций. На 10 проектов нормативных правовых актов были подготовлены и направлены в органы государственной власти заключения в рамках оценки регулирующего воздействия. Большинство предложений Совета в ходе доработки нормативных правовых актов были учтены.

Совет уделяет большое внимание обсуждению лучшей практики и проблемным вопросам в различных сферах саморегулирования. В рамках этой темы было заслушано не менее 35 докладов.

Вся работа Совета является публичной (ведется видеотрансляция всех заседаний, материалы к заседаниям, в том числе презентации докладов, а также протоколы заседаний размещаются в различных информационных источниках и доступны любым лицам, создан специальный сайт Совета, действует постоянная группа в сети Facebook). Результаты деятельности Совета и его рабочих групп обсуждаются на ежегодной Международной конференции «Практическое саморегулирование», на которой рассматриваются наиболее важные и проблемные вопросы деятельности саморегулируемых организаций и их национальных объединений.

Совет прикладывает значительные усилия для создания положительного имиджа саморегулирования, в том числе проводит ежегодные Национальные конкурсы «Лучший журналист, освещающий вопросы саморегулирования», «Лучшее СМИ в сфере саморегулирования», «Лучший сайт СРО», «Лучшая PR-служба СРО», «Лучшая SMM-стратегия СРО». Номинации Национального конкурса в дальнейшем будут только расширяться.

Три года деятельности Совета показали, что само профессиональное и предпринимательское сообщество способно вести диалог со всеми заинтересованными сторонами и договариваться о стандартах качества, производимых членами саморегулируемых организаций товаров (работ или услуг), а также об оптимизации и достаточности регулирования предпринимательской и профессиональной деятельности.

Совет по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности при Торгово-промышленной палате Российской Федерации сегодня является признанной межотраслевой площадкой способной предложить взвешенные решения накопленных за последние годы проблем, которые не смогли найти своего урегулирования в законодательных актах при введении института саморегулирования в различных отраслях экономики нашей страны.

Контакты: tppsro.ru, sovetsrotpprf@mail.ru.

1. – добросовестная конкуренция подразумевает конкуренцию по уровню качества работ и услуг, на основе профессиональных стандартов и этических норм принятых в профессиональном сообществе. Дилетанты, недобросовестные и неквалифицированные специалисты и предприниматели лишаются возможности публично вести бизнес и получать поддержку профессионального сообщества. [↑](#footnote-ref-2)
2. - уместно использовать термин «самоорганизующееся сообщество» (самоорганизация – упорядочивание элементов одного уровня в системе за счёт внутренних факторов, без внешнего специфического воздействия; результат — появление единицы следующего качественного уровня). [↑](#footnote-ref-3)
3. - с учетом мнения активной части профессионального сообщества. [↑](#footnote-ref-4)