

**Некоммерческое партнерство строителей**

**«Лучшие технологии строительства»**

№ в реестре СРО-С-245-16042012

ИНН 7841017502

Юр.адрес: 192028, г. Санкт-Петербург,  
ул. Гагаринская, 25, лит.А, помещение 6Н

Почт.адрес: 199004, г. Санкт-Петербург,  
6-я линия ВО, дом 23, офис 17Н.

Исх. № 12/2. от 22.03.2012г.

**Уважаемый Илья Вадимович,**

**НОСТРОЙ на своем сайте от безысходности пустился на чистую ложь.**

Эту же ложь повторили Вы на конференции в Санкт-Петербурге, чем ввели в заблуждение участников конференции при обсуждении вопроса членских взносов.

**Хронология событий:**

21 марта на сайте НОСТРОЙ появилось сообщение о том, что якобы «По мнению коллегии судей Высшего Арбитражного суда (ВАС) РФ, установленный в Национальным объединением строителей порядок расчетов взносов не противоречит действующему законодательству, сообщает пресс-служба объединения».

Между тем, 3-й абзац этого сообщения с головой выдает НОСТРОЕВСКИХ пропагандистов, а именно «В них также уточняется, что статья 55.21 Градостроительного кодекса РФ не содержит запрета на установление фиксированного размера взносов, подлежащих внесению саморегулируемыми организациями».

В данном случае речь идет об определении ВАС № 11764/12 от 10.09.2012 г., в котором судился НП СРО «Пересвет» судилось с НОСТРОЕМ.

**Суть иска:**

«Пересвет» имеющий всего 102 члена партнерства не хотел платить фиксированный вступительный взнос 500 000 руб. И требовал признать этот фиксированный взнос незаконным. НОСТРОЕВСКИЕ юристы, как раз и указывали, что ст. 55.21 определяет, что взносы, уплачиваются исходя из количества СРО, потому мол «Пересвету» надо отказать.

«Пересвет» в свою очередь указывал: «как же, как же у нас так мало членов, давайте сделаем вступительные взносы, исходя из количества членов».

Но НОСТРОЙ стоял на своем, что закон надо именно так и трактовать, исходя из количества СРО должен устанавливаться фиксированный взнос.

И суд действительно и подтвердил правоту НОСТРОЙ в отношении вступительного взноса, что в законе именно так и написано: исходя из численности СРО, а не количество членов СРО.

Сейчас же пресс-пропаганда, под Вашим руководством, пытается ввести в заблуждение этой фразой, которая касалась только вступительного взноса и указать, что якобы вся система начисления взносов является законной.

Между тем это определение ВАС как раз и доказывает о том, что фиксированный взнос законен, а взнос в пересчете на каждого члена СРО не законен.

Видно, что у пресс-службы задачи другие, всеми правдами, неправдами стараться вытягивать контекстные фразы, что любую деятельность НОСТРОЙ суд признавал законной.

1. **Знал ли Вы о содержании определения ВАС, когда на конференции в Санкт-Петербурге заявлял, что есть такое решение ВАСа и не надо пересматривать взносы?**
2. **Догадывались ли Вы, что ВАС высказался за правильность начисления фиксированного взноса, в случае вступительного взноса, а не членского взноса (о котором шла речь на конференции)?**

Если ДА, то Вы сознательно ввели в заблуждение строителей, чтобы лживой информацией склонить голосующих в сторону финансирования фантастических планов.

И цель Ваших действий понятна: любым путем пополнять кассу НОСТРОЯ. Коммерциализация Национального объединения в действии. Лживость и беспардонность на всех уровнях от юриста до пресс-службы и до руководителя Аппарата.

С Уважением,  
директор НПС «ЛТС»



Ю.Г. Синцов