

Некоммерческое партнерство
«Сахалинское саморегулируемое объединение строителей»

(НП СРО «Сахалинстрой»)

ОГРН 1086500001312 ИНН 6501201580

Регистрационный номер в государственном
реестре саморегулируемых организаций
СРО-С-019-06072009



Адрес: 693000, Сахалинская область,
г.Южно-Сахалинск, ул.Карла Маркса, д.20,
оф.201,

Телефон (факс): +7 (4242) 311 045, 468 596
Эл.почта: np@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх 0464 от 08.10.2013г

Председателям рабочей группы по
подготовке изменений и дополнений в
регламентирующие документы
Национального объединения строителей
С.В. Петрову и В.С. Опекунову

Копии: Президенту Национального
объединения строителей **Е.В. Басину**

Членам Совета объединения (по списку)

Членам рабочей группы по подготовке
изменений и дополнений в Устав и
регламентирующие документы
Национального объединения строителей.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ (продолжение):

**Анализ недостатков и новаций предложенного
проекта Устава Национального объединения
строителей.**

***Анализ конкретных статей представленного
проекта Устава.***

1. п. 3, ст. 5.2. Что подразумевается под: Член Объединения обязан *«не разглашать КОНФИДЕНЦИАЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ о деятельности Объединения?»* Во-первых, члены Объединения – это СРО строителей. Как СРО может что-то разглашать? Во-вторых, необходим перечень такой информации. Если такого перечня нет, тогда и такой информации тоже нет. Этот пункт необходимо убирать. Однозначно. Саморегулирование открыто и доступно. Конфиденциальной информации в партнёрстве не может быть по определению.
2. Ст. 6.2. Перлы творчества: *«Для достижения целей, установленных настоящим Уставом, органы Объединения, указанные в статье 6.1 Устава, вправе создавать органы Объединения с определением полномочий таких органов в соответствии с документами Объединения».* Кто-нибудь в этом наборе слов что-то понял? Это же ПЕРЛЫ: *«Органы Объединения могут создавать органы Объединения».* Без слёз читать нельзя!

3. Ст. 7.4.2. Считаю, что выдвижение через Конференцию членов Комитетов, а тем более **«не более одной кандидатуры от СРО»** – не продуктивно и не эффективно. В таком случае, кто организует явку членов Комитетов, руководитель СРО или Координатор по Округу? Если Координатор в дальнейшем не причём, тогда и бессмысленно членов Комитетов рассматривать на Конференциях.
4. Ст. 7.8. Совершенно непонятны права, обязанности и функции Координатора. Чем они занимаются между Конференциями, зачем им нужны помощники?
5. Ст. 8.2.10. Нет указания, каким документом утверждаются обязанности, права и функции Координатора по Федеральному округу. Не понятен функционал помощника Координатора.
6. Ст. 8.2.13. Необходимо указать, на какое время определяются Основные направления деятельности Объединения.
7. Ст. 8.5. Считаю необходимым **определить исчерпывающий перечень причин и случаев**, когда Президент Объединения, Совет Объединения или ревизионная комиссия могут инициировать созыв внеочередного Съезда СРО строителей.
8. Ст. 8.6. Считаю, что извещение о созыве очередного Съезда СРО строителей должно быть выставлено на сайте объединения не позже 60-ти дней до его начала. Извещение о созыве внеочередного съезда СРО строителей должно быть выставлено на сайте объединения не позже 30-ти дней до его начала. Должен быть установлен срок, до которого **принимаются предложения от членов Объединения в повестку дня съездов и в основные направления деятельности Объединения.**
9. Ст. 8.11. При наличии Председателя Совета председательствовать на съезде **не может Президент Объединения, руководитель исполнительного органа**, который должен отчитываться на съезде.
10. Ст. 9.2. Считаю, что в состав Совета необходимо добавить 5-го представителя органов власти – **представителя Министерства экономического развития России**, от которого напрямую зависят многие организационные вопросы деятельности строительного комплекса.
11. Ст. 9.3. **«Членами Совета Объединения не могут быть члены Ревизионной комиссии и работники Объединения».** Тогда как в Совете Объединения могут быть Президент и вице-президенты, которые должны быть приняты на работу в Объединение и работать по основному месту работы в нём? **Противоречие!**
12. Ст. 9.4. Положения этой статьи об утверждении или согласовании ранее выдвинутых или избранных кандидатур на Округных Конференциях в качестве членов Совета, как коллегиального органа Объединения, в том числе и представителей органов Власти, противоречат положению ст. 9.3 этого проекта Устава, положению части 2, ст. 55²² Градостроительного Кодекса РФ, в которых идёт речь об избрании тайным голосованием.
13. Ст. 9.5. Считаю, что нельзя избирать члена одного органа путём его избрания в качестве члена другого органа. Тут **какая-то путаница.** Нельзя утверждать, что если

представитель СРО избран тайным голосованием в качестве Координатора СРО строителей по Округу, тогда он должен быть автоматически избран тайным голосованием членом Совета Объединения.

14. Ст. 9.6. Относительно избрания тайным голосованием представителей органов власти в Совет Объединения – это вообще не вписывается в логику организации исполнительных органов Объединения и противоречит Федеральному закону о Госслужбе.

Ст. 9.9. В этой статье запутана процедура избрания и переизбрания членов Совета. Утверждение в третьем абзаце этой статьи, а именно: *«Одно и то же лицо не может быть членом Совета более чем два срока подряд»*, противоречит изложенному в двух предыдущих абзацах этой статьи. Реально следуя требованиям, изложенным в этой статье нельзя быть избранными два года подряд.

15. Ст. 9.11.3. Не понятно, что подразумевается под фразой: *«осуществляет методическую деятельность в отношении членов Объединения»*.

16. Ст. 9.11.5. Совет Объединения «Управляет имуществом Объединения в соответствии со сметой и назначением имущества». А что будет в этом случае делать Президент Объединения, Высшее должностное лицо – по тексту проекта Устава. Получается нечто ПОДСТАВНОЕ и НЕСЕРЬЁЗНОЕ. А что касается размещения Компенсационных фондов других СРО, по нашему мнению, таких прав нельзя передавать Исполнительному органу. Должно быть «Положение о размещении Компенсационных фондов», утверждённое Съездом СРО строителей России.

17. Ст. 9.11.9. Исполнительный орган не может рассматривать жалобы саморегулируемых организаций на действие или бездействие членов НОСТРОЙ. Этим должен заниматься либо дисциплинарный Комитет, либо Комитет по регламенту.

18. Не прописан вопрос рассмотрения жалоб членов НОСТРОЙ на действия (бездействия) исполнительного органа НОСТРОЙ.

19. Ст. 9.11.13. *«Совет Объединения вправе принять решение о проведении внеочередной ревизии деятельности Президента»*. А это что? Президент и есть часть совета, как исполнительного органа. Кто-то понимает, что это и как? Они сами принимают решение о проверке своей деятельности. Это нормально? С каких пор Исполнительный орган вправе командовать Ревизионной Комиссией? Если Президент Объединения – это Офис-менеджер, так и назовите его так. Иначе – это какая-то абракадабра.

20. Ст. 9.11.15. Как может исполнительный орган сам утверждать результаты конкурса по выбору аудитора для проведения аудита финансово-хозяйственной деятельности Объединения? Это уже верх КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ! Вот и поэтому, в Объединении должен быть Коллегиальный орган Объединения, о чём я постоянно всем говорю и добиваюсь. Или эту обязанность необходимо передать Ревизионной Комиссии.

21. Ст. 9.11.16. Результат верха упрямства и невнимания «малой рабочей группы». Провозглашено: *«Совет Объединения осуществляет иные предусмотренные»*

Уставом функции, а также принимает решения от имени Объединения по любым вопросам, за исключением вопросов, отнесённых к компетенции Съезда». ЧТО ДЕЛАТЬ ПРИ ЭТОМ ПРЕЗИДЕНТУ ОБЪЕДИНЕНИЯ? Гулять? Или он реально Офис-менеджер, в понимании членов рабочей группы, которые подписали представленный Совету Проект Устава?

22. Ст. 9.12. Этой статьёй перечеркнуто любое разделение полномочий Совета и Президента. В виду этого, система управления Объединением совершенно неработающая. Кто мне скажет? Это специально так задумано, чтобы в НОСТРОЙ отсутствовало само управление процессами? Для чего это делается? Как это делается сейчас – всем известно. Кто в этом заинтересован?
23. Ст. 9.13. Председатель Совета – это секретарь Совета или как? Чего-то более внятного о нём нет в Уставе. Как следует понимать выражение: «лица, приглашенные Советом Объединения или Председателем Совета Объединения»? Как это? Чьи подписи будут на документах – приглашенных? Кто-то что-то понимает? Второй абзац этой статьи необходимо написать более внятно и нормальным языком. То, что написано, изложено не правильно по существу.
24. Ст. 9.17. Текст этой статьи противоречит положению статьи 6.1 проекта Устава, в которой Комитеты являются **ОРГАНАМИ ОБЪЕДИНЕНИЯ**, а не Совета. Кроме того, они не называются *«экспертными совещательными органами»*. Если Комитеты являются органами Объединения, тогда и Положения о них и Руководителей их должен утверждать Съезд Объединения. Считаю, что это правильно и необходимо уточнить в Уставе. Предельная численность членов Комитетов **НАДУМАНА** и ничем не обоснована. Комплектация Комитета через Окружные Конференции – неэффективна. Кто в таком случае отвечает за работу этого члена Комитета? Ограничивать представительство в комитетах только одним представителем СРО – ничем не обоснованно и не продумано. Это всё излишне и необходимо убрать.
25. Ст. 9.18. Возможность Президента Объединения, работающего на постоянной основе и по основному месту работы быть председателем Совета, как исполнительного органа возможно. Только при этом, какие функции Коллегиального органа и какие функции Президента, как единоличного органа. Это постоянный перманентный Конфликт интересов. Такой структуры нигде в России нет. Поэтому этого допускать нельзя.
26. Ст. 9.19. Утверждение непонятное. Что значит: *«Председатель Совета Объединения подотчетен Совету Объединения»*. Каким образом? Где есть такие примеры? Что будет, если Председателем Совета будет Президент? В чём он подотчётен Совету, как коллегиальному исполнительному органу? Вообще кто-то понимает, что в Градкодексе РФ кем-то безграмотно вписана конструкция управления Объединением при двух исполнительных органах: единоличного и коллегиального. Зачем? Какой в этом смысл? Кто из авторов может это грамотно объяснить? В соответствии Закону Президент подотчётен только Всероссийскому Съезду СРО строителей.
27. Ст. 9.20. В соответствии этой статьи Председатель Совета Объединения и должен вести работу Съезда, а не Президент. Президент должен отчитываться, как исполнительный орган Объединения.
28. Ст. 9.23. Президент, в соответствии Устава Объединения и Градкодекса РФ является членом Совета Объединения. Исходя из положения ст. 9.23. **Президент Объединения,**

как член Совета, также *«обязан придерживаться позиции, сформированной Советом Объединения»*. Тогда, какое же он Высшее должностное лицо Объединения и руководитель Объединения? В этом уже заложено противоречие.

29. Ст. 10.1. *«Президент Объединения подотчетен Съезду Объединения»*. А как же положения ст. 9.23? Или разработчики не могут прочесть две рядом написанные статьи Устава?

В уставе ничего не сказано о необходимости размещения на сайте Объединения и сроков размещения программы всех кандидатов в Президенты Объединения. Это весьма важное требование к кандидатам в Президенты.

Необходимо продумать вопрос исполнения Президентом своих функций до избрания другого Президента, то есть срок его работы продлеваются до реального избрания другого Президента. Необходимо только указать в Уставе крайний срок проведения отчётного Съезда СРО строителей. Например, до 15 апреля года переизбрания Президента.

30. Ст. 10.4.1. *«Президент обеспечивает выполнение решений Съезда, Совета Объединения, осуществляет организационно-материальное обеспечение деятельности иных органов Объединения»*; Считаю, что требование выполнения решений Совета Объединения, необходимо конкретно уточнить и ограничить. Иначе, это противоречие другим требованиям Закона и Устава. Кроме того, кто будет организовывать работу всех органов Объединения, кто будет обеспечивать выполнение решений всех других органов Объединения и организации работы и функционирования самого Объединения?

31. Ст. 10.4.6. Президент не *«СОЗЫВАЕТ»*, а обеспечивает созыв Совета объединения.

32. Ст. 10.5. Что значит: *«По поручению Президента Объединения Вице-президенты, в соответствии со своими полномочиями, выполняют функции Президента на период его отсутствия»*. Считаю, что необходимо это перефразировать яснее и проще, что значит: *«Вице-президенты, в соответствии со своими полномочиями, выполняют функции Президента на период его отсутствия»*.

33. Ст. 10.5. *«Второй абзац»*. Под кого, конкретно, готовится должность Первого вице-президента? Почему первый вице-президент только зачисляется в штат, а не работает по основному месту работы? Так же, не работает по основному месту работы и ещё один вице-президент? Им что, в НОСТРОЙ делать нечего? Или под кого эти должности готовятся по совместительству? **ОПЯТЬ!** Ведь вице-президенты – это заместители Президента по основным направлениям деятельности! Что значит, зачисляется в штат? На Съезде договаривались, что руководство Совета будет работать по основному месту работы в Объединении и на полный рабочий день без права работы по совместительству. Сейчас – это попытка введения в заблуждение всего строительного сообщества. **В очередной раз. Это недопустимо!**

34. Ст. 10.6. (10.6.1. - 10.6.4.) Почему только Президент не имеет прав на вхождение в состав коллегиальных исполнительных органов или являться единоличным исполнительным органом других юридических лиц, на заключение с саморегулируемыми организациями, основанными на членстве лиц, осуществляющих

строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, их членами, дочерними и зависимыми обществами таких саморегулируемых организаций и их членами любых договоров имущественного страхования, кредитных договоров, соглашений о поручительстве?

Почему такие права остаются у первого вице-президента и вице-президента, принятых на работу в НОСТРОЙ? О какой профессионализации управления Объединением речь идёт в проекте Нового Устава? Кого мы хотим обмануть? По этому вопросу представленный Устав намного хуже, нежели старый. Тогда зачем мы меняем Устав? Зачем нам поверили и поручили Делегаты Съезда этот вопрос? Устав делают для работы объединения, а не под конкретные личности.

А в старом Уставе в п. 10.8, указано: **« 10.8. Руководитель аппарата и его заместители являются должностными лицами Объединения. Руководитель Аппарата и его заместители не имеют права занимать должности в исполнительных органах иных организаций».**

Кроме того, относительно Вице-президентов. Если они работают в исполнительном органе Объединения, они не могут быть работниками СРО после их избрания. Это необходимо учесть в Уставе.

Вопрос к разработчикам: Это так написано в проекте Устава случайно, по незнанию или по чей-то указке? У кого есть ответ на эти вопросы?

35. Ст. 10.8. **«Аппаратом Объединения является совокупность всех работников Объединения».** Положения данной статьи противоречит положению статьи 9.3. проекта Устава, а именно: **«Членами Совета Объединения не могут быть члены Ревизионной комиссии и работники Объединения».** Так что же будем делать с Президентом и вице-президентами? Они ведь РАБОТНИКИ ОБЪЕДИНЕНИЯ? Поэтому в проекте Устава неразбериха и сплошные несоответствия.
36. Ст. 11.5.1. Не может Ревизионная Комиссия работать по решению Исполнительного органа – Совета Объединения. Это безграмотно. Ведь Ревизионная комиссия проверяет работу исполнительного органа – Совета объединения. Или разработчики проекта Устава не знают, что Совет является коллегиальным исполнительным органом? Или кто-то допускает, что в Уставе будет написано одно, а делать необходимо другое? Это что-то новое! Поэтому **«решение Совета»** необходимо исключить из этой статьи Устава.
37. Ст. 11.5.5. Результаты Конкурса по выборам аудитора не может утверждать исполнительный орган – Совет Объединения. В этом и есть слабость Проекта Устава, пронизанного конфликтами интересов.
38. Ст. 11.5.6. А что делать, если лицо заключило сделку и получило по сделкам доход, но до этого об этом не заявляло? По моему мнению, это лицо с момента обнаружения такой сделки лишается должности.
39. Ст. 11. 6. Как и куда кандидат на членство в ревизионной комиссии должен подать заявление в случае желания выйти из состава ревизионной комиссии? Ведь

представляла его строительная организация в СРО строителей, потом этот вопрос должен рассматриваться на Окружной конференции и только после выбора претендента на Окружной конференции он представляется на съезд, как кандидат для тайного голосования. Только после этого он может быть членом Ревизионной комиссии Объединения. После всего этого, кому он должен подавать заявление и какова процедура его выхода из этого органа Объединения?

40. Ст. 11.7. Необходимо чётко указать процедуру и причины проверки ревизионной Комиссией работу органов Объединения. Это не должно быть спонтанно и по поручению органов, которые не могут давать такие поручения, как, например, Совет объединения, как исполнительный орган.
41. Ст. 11.8. Считаю, что присутствие членов ревизионной комиссии должно быть мотивированно и должна быть разработана и утверждена специальная процедура такого присутствия (проверки).
42. Ст. 11.13. Необходимо указать время предоставления аудиторского заключения на сайте Объединения для знакомства с ним членами Объединения.
43. Ст. 12.3. Убрать из текста *«Валютные финансовые ресурсы»*.
44. Ст. 12.4. Необходимо убрать жилищный фонд, ценные бумаги и земельные участки, на приобретение которых не могут рассчитываться и собираться членские и иные взносы. Это недопустимо. Не надо путать некоммерческую организацию с коммерческой организацией.

С уважением,

Член рабочей группы по подготовке изменений
и дополнений в Устав и регламентирующие документы
Национального Объединения строителей от СРО
строителей Дальневосточного Федерального округа,
Генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»



В.П. Мозолевский