



# ЕДИНСТВО

АССОЦИАЦИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**АССОЦИАЦИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ПО КОМПЛЕКСНОМУ ПЕРСПЕКТИВНОМУ РАЗВИТИЮ ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ,  
ПРОЕКТИРОВАНИЯ, СТРОИТЕЛЬСТВА, РЕКОНСТРУКЦИИ И КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА**

(495) 755-77-53

125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 12, стр. 8

www.edinstvo-sro.ru

info@edinstvo-sro.ru

**Руководителям саморегулируемых организаций России**

358/AE-01 № 17.12.12

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

[Об особом мнении члена Совета]

Уважаемые коллеги!

Благодаря Вашей поддержке и доверию я выдвинут от московского строительного сообщества в Совет Национального объединения строителей.

Своей главной задачей я считаю представление законных интересов и защиту прав саморегулируемых организаций. Именно с учетом этого и моих личных представлениях о чести и порядочности, сформирована моя позиция по всем вопросам.

13 декабря 2012 года состоялось очередное заседание Совета Нострой.

Считаю необходимым проинформировать Вас в открытом письме о своей позиции и особом мнении по вопросу прекращения полномочий комиссии по проверке негативных фактов в отношении руководителя аппарата Викторова М.Ю.

Я неоднократно выступал со своей позицией на заседании Совета Нострой 13 декабря, как в процессе обсуждения данного вопроса, так и непосредственно перед голосованием.

Так же я заявил о необходимости внесения моего особого мнения в протокол заседания Совета.

Суть моей позиции следующая.

1. Совершенно недопустимо принимать решение о прекращении работы комиссии, не дождавшись официального опубликования итогов проверки негативных фактов в отношении руководителя аппарата.

2. Невозможно принять объективное взвешенное решение, заслушав с голоса два многостраничных доклада с огромным количеством информации, подтверждающими факты. Материалы не были розданы. Были зачитаны материалы очередного заседания комиссии по проверке негативных фактов под председательством Александра Лошенко, завершившегося всего за 10 минут до заседания Совета, а также отчет председателя Ревизионной Комиссии Нострой Любови Аристовой. Причем на слух было очевидно, что мнения обеих комиссий далеко не всегда совпадают.

3. В ситуации, когда даже воспринимая на слух докладчиков, совершенно очевидно, что большинство негативных фактов в отношении руководителя аппарата подтвердилось, попытка говорить Председателя Ревизионной Комиссии Л.С.Аристовой о минимальном ущербе или об отсутствии такового, выглядит, по меньшей мере, нелогичным и преждевременным, так как Съезд такого поручения не давал, искренне полагая, что все негативные факты - ложь и домыслы.

4. Таким образом, учитывая общественный резонанс в сообществе, вызванный негативными фактами о деятельности М.Ю.Викторова, в тч среди делегатов и гостей V Всероссийского Съезда, необходимо планомерно завершить работу комиссии, дать возможность ознакомиться и изучить ее выводы о подтверждении негативных фактов, и принять взвешенное решение. Возможно, только тогда встанет вопрос об оценке причинного ущерба Национальному объединению строителей.

Как Вам уже известно, вопрос был поставлен на голосование с пакетной формулировкой примерно следующего содержания - комиссию распустить, протокол с выводами срочно доделать и не разглашать, с Викторовым М.Ю. заключить трудовой договор на следующий срок.

**На объявленном голосовании я принял решение голосовать ПРОТИВ и заявил ОСОБОЕ МНЕНИЕ.**

Накануне Совета ко мне обращались представители московских и региональных СРО с наказом проявить принципиальность по вопросам повестки. Безусловно, поддержка сообщества укрепили мою уверенность в правильности сделанного выбора.

Сразу после заседания Совета НОСТРОЙ и в последующие дни я получил множество звонков и писем в поддержку моей позиции и готовности поддержать в дальнейшей работе.

Уважаемые коллеги!

Выражаю всем Вам благодарность и признательность за доверие и поддержку. Всегда рад открытому диалогу, конструктивным предложениям и конечно, плодотворному сотрудничеству.

*С уважением,*

Президент Ассоциации СРО «Единство»  
Член Совета НОСТРОЙ

М.В. Воловик