

ПРОТОКОЛ №4

Заседания Комиссии по проверке фактов, изложенных в обращении членов Национального объединения строителей

г. Москва

«13» декабря 2012 года

Место проведения заседания – Московская область, г. Красногорск, 65-66 км МКАД, МВД «КРОКУС-Экспо», Павильон №2, Переговорная № 6, 1 этаж.

Председательствующий на заседании Комиссии по проверке фактов изложенных в обращении членов Национального объединения строителей (далее – Комиссия) – Лощенко Александр Леонидович

На заседании присутствовали:

Брилка Сергей Фатеевич – Председатель Правления НП «Саморегулируемая организация строителей Байкальского региона»;

Дьяков Иван Григорьевич – генеральный директор НП «Саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение лифтовых организаций»;

Лощенко Александр Леонидович – член Совета Объединения, Председатель Наблюдательного совета НП «СРО Союз Стройиндустрии Свердловской области»;

Мамлеев Рашит Фаритович – член Совета Объединения, Председатель Совета НП СРОП «Союз строителей РБ»;

Маркин Николай Петрович – Председатель Правления НП «Объединение профессиональных строителей «РусСтрой»;

Синьков Александр Николаевич – Президент НП «Союз строителей Амурской области»;

Таушев Андрей Александрович – генеральный директор НП «Саморегулируемая организация «Альянс строителей Оренбуржья»;

Южилин Виталий Александрович – член Совета Объединения, Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;

Юсупджанов Владимир Исмаилович – Президент НП «УСПП».

Кворум для проведения заседания Комиссии и голосования по вопросам повестки дня имеется.

На заседании также присутствовали:

Еремина Юлия Андреевна – начальник организационно-правового управления Национального объединения строителей;

Ревинский Валерий Васильевич – директор Департамента мониторинга и взаимодействия с органами государственного надзора Национального объединения строителей

Рожин Дмитрий Васильевич – помощник депутата ГД ФС РФ Южилина В.А.;
Фоломешин Александр Михайлович – заместитель Председателя Комитета
НОСТРОЙ по строительным материалам изделиям и конструкциям
Фофанова Татьяна Николаевна – адвокат (реестр. номер №50/4261)

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л., который предложил поставить на голосование возможность присутствия на заседании Комиссии адвоката Фофановой Татьяны Николаевны, являющейся представителем Викторова М.Ю.

РЕШИЛИ: Разрешить присутствовать на заседании Комиссии адвоката Фофановой Татьяны Николаевны, являющейся представителем Викторова М.Ю.

Голосовали: «за» - 6; «против» - 3; «воздержался» - нет.

Решение принято большинством голосов

СЛУШАЛИ: Дьякова И.Г., который предложил рассмотреть проект протокола №3 заседания Комиссии, направленного членам Комиссии, в целях его корректировки.

РЕШИЛИ: Рассмотреть проект протокола №3 заседания Комиссии

СЛУШАЛИ: Дьякова И.Г., который просил внести корректировку в проект протокола заседания №3 в части времени своего ухода с заседания Комиссии.

Таушева А.А., который в решении по пункту 2.3 проекта протокола №3 предложил указать дату регистрации АНО «НФПО».

Дьякова И.Г., который предложил в решении по пункту 2.7. проекта протокола №3 убрать слово «исключительные» перед словом «полномочия», а также дополнить решение нормой из Положения о проведении Национальным объединением строителей Всероссийского конкурса «СТРОЙМАСТЕР» о том, что полномочия по утверждению состава Оргкомитета могут быть делегированы Советом Президенту Объединения.

Лощенко А.Л., который предложил повторно проголосовать по вопросу (отраженному в п. 2.7. протокола №3) «Об исключительных полномочиях руководителя Аппарата Национального объединения строителей по внесению на рассмотрение Совета НОСТРОЙ состава Организационного комитета конкурса «СТРОЙМАСТЕР».

РЕШИЛИ: Подтвердить факт, что в соответствии с Положением о проведении Национальным объединением строителей Всероссийского конкурса «СТРОЙМАСТЕР» утвержденным решением Совета (протокол заседания Совета Объединения от 25 мая 2012 года №29) Руководителю Аппарата Объединения принадлежат полномочия по внесению на рассмотрение Совета НОСТРОЙ состава Организационного комитета конкурса «СТРОЙМАСТЕР». Полномочия по утверждению состава Оргкомитета могут быть делегированы Советом Президенту Объединения.

Голосовали: «за» - 7; «против» - 2; «воздержался» - нет.

Решение принято большинством голосов.

СЛУШАЛИ:

Южилина В.А., который проинформировал, что им подготовлено Особое мнение по вопросам, рассматривавшимся на третьем заседании и просил приобщить особое мнение к материалам Комиссии,.

Заседание Комиссии покинул Южилин В.А.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л., который огласил особое мнение Южилина В.А., по вопросам, рассматривавшимся на третьем заседании.

Таушева А.А., который предложил в решении по пункту 2.8. протокола №3 заседания Комиссии указать дату создания АНО «СЗИПК», АНО ДПО «СЗИПК» и ЧОУ «МВИПК»

Еремину Ю.А., которая просила указать в решении по пункту 2.8. протокола №3 также подтверждение того, что 16.08.12 года Хоменко Н.П. вышла из состава учредителей ЧОУ «МВИПК».

Кроме того, просила изменить формулировку решения по пункту 2.26 протокола №3 указав, что правообладатель доменного имени www.sro-s.ru не известен.

Также просила дополнить решение по этому пункту словами, что договорных отношений между Объединением и правообладателями ресурса www.sro-s.ru не установлено.

Лощенко А.Л., который сказал, что проект протокола будет отредактирован в соответствии с замечаниями и направлен на согласование членам Комиссии и предложил перейти к рассмотрению повестки заседания.

Решили перейти к рассмотрению повестки заседания Комиссии.

Повестка заседания Комиссии:

1. О фактах, подлежащих проверке Комиссией;
2. О предварительных итогах работы Комиссии.

ПО ВОПРОСУ №1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О фактах, подлежащих проверке Комиссией»

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л., который предложил рассмотреть факты, подлежащие проверке, которые не могли быть исследованы на предыдущем заседании в связи с отсутствием необходимых документов.

Председателем Комиссии был направлен запрос Президенту Объединения с просьбой представить необходимые материалы и пояснения.

Ответ на запрос Объединением был представлен 12 декабря.

Лощенко А.Л. передал для ознакомления членам Комиссии копию запроса, направленную Президенту Объединения и ответ, представленный Объединением.

1.1. О владельце доменного имени www.конкурс-строймастер.рф

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который напомнил, что на третьем заседании Комиссии уже рассматривался вопрос о владельце доменного имени www.конкурс-строймастер.рф

На основании данных заседания Совета (протокол №36 от 25.10.12 (вопрос 7.4), в соответствии с которыми Объединению не принадлежат права на доменное имя www.конкурс-строймастер.рф и устных пояснений Начальника организационно-правового управления НОСТРОЙ Ереминой Ю.А., члены Комиссии единогласно проголосовали за то, что факт регистрации права собственности на доменное имя www.конкурс-строймастер.рф на Объединение не подтвержден.

Однако, в связи с тем, что не было представлено официального письменного ответа по этому вопросу от Объединения, Председателем Комиссии был направлен запрос Президенту Объединения с вопросом о том, является ли Объединение владельцем доменного имени www.конкурс-строймастер.рф, а также о том подавалась или не подавалась Объединением заявка на регистрацию доменного имени www.конкурс-строймастер.рф на Объединение.

По данному запросу получен официальный ответ (исх. №02-2414/12 от 12.12.12), подписанный Заместителем Руководителя Аппарата Л.С.Бариновой, в котором сообщается, что Национальное объединение строителей не является администратором доменного имени «конкурс-строймастер.рф», соответствующая заявка в адрес регистратора доменных имен не подавалась.

В связи с появлением официального ответа от Объединения, предложил проголосовать за вопрос о факте регистрации права собственности на доменное имя www.конкурс-строймастер.рф на Объединение.

Решили: факт регистрации права собственности на доменное имя «конкурс-строймастер.рф» на Объединение не подтвержден.

Голосовали: «за» - 8; «против» - нет; «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно

1.2. О включении в реестр образовательных учреждений, рекомендованных Национальным объединением строителей СЗИПК и МВИПК.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что им был направлен запрос Президенту Объединения о представлении в Комиссию следующих документов:

1. Документы НОСТРОЙ, регламентирующие включение в реестр образовательных учреждений, рекомендованных Объединением
2. Заявка СЗИПК, МВИПК на включение в реестр
3. Копии протоколов о включении СЗИПК, МВИПК в реестр

Объединением представлен ответ (исх. 02-2414/12 от 12.12.12)

Представлено Положение о внесении в Реестр Национального объединения саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство сведений об образовательных учреждениях, реализующих программы дополнительного профессионального образования в сфере

строительства (утверждено Комитетом по профессиональному образованию НОСТРОЙ (Протокол №3 от 26 июля 2010 года), в соответствии с которым решение о включении в Реестр образовательных учреждений принимается Комитетом по профессиональному образованию НОСТРОЙ на основании рассмотрения заявки, которая должна соответствовать требованиям предусмотренным в пункте 2.1 указанного Положения.

Также представлены копии заявок на включение в Реестр образовательных учреждений, реализующих программы дополнительного профессионального образования СЗИПК - включен в Реестр решением Комитета по профобразованию (протокол №5 от 14 октября 2010 года) и МВИПК (включены в реестр решением Комитета (протокол №23 от 28 мая 2010 года)

РЕШИЛИ: Признать факт включения СЗИПК и МВИПК в Реестр образовательных учреждений, реализующих программы дополнительного профессионального образования.

Голосовали: «за» - 8; «против» - нет; «воздержался» - нет .

Решение принято единогласно.

Заседание покинул член Комиссии Маркин Н.П.

1.3. Об аккредитации Национального объединения строителей в качестве органов по тестированию Единой системы аттестации СЗИПК и МВИПК.

СЛУШАЛИ:

Лощенко А.Л., который сообщил, что документом, регламентирующим порядок аккредитации Объединением органов по тестированию является Положение о Единой системе аттестации руководителей и специалистов строительного комплекса.

В соответствии с представленным Объединением протоколом Комитета по профессиональному образованию НОСТРОЙ №8 от 14.12.2010 года СЗИПК аккредитован в качестве органа по тестированию Единой системы аттестации.

В соответствии с протоколом Комитета по профессиональному образованию НОСТРОЙ №23 от 28.05.2012 года МВИПК также аккредитован в качестве органа по тестированию Единой системы аттестации.

РЕШИЛИ: подтвердить факт аккредитации в качестве органов по тестированию Единой системы аттестации СЗИПК и МВИПК.

Голосовали: «за» - 7; «против» - нет; «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.4. О победе СЗИПК и МВИПК в конкурсах на образовательные проекты Национального объединения строителей.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л., который сообщил, что Объединение осуществляет подготовку кадров на основании Положения о поддержке

Национальным объединением строителей субъектов малого предпринимательства в подготовке кадров.

Объединением представлены протоколы заседания Конкурсной комиссии для проведения конкурса на заключение договора софинансирования Национальным объединением строителей субъектов малого предпринимательства в подготовке кадров от 27.09.2011 года, в соответствии с которым СЗИПК стал победителем в конкурсе на заключение договора софинансирования по г. Санкт-Петербургу и от 28.05.2012 года, в соответствии с которым ЧОУ «МВИПК» стал победителем в конкурсе по Центральному федеральному округу.

РЕШИЛИ: Признать факт победы СЗИПК и МВИПК в конкурсах на образовательные проекты Национального объединения строителей.

Голосовали: «за» - 7; «против» - нет; «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно

1.5. О монопольном праве СЗИПК по проведению финансируемого Национальным объединением строителей конкурса эксперт СРО в Санкт-Петербурге и Северо-западном федеральном округе.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л., который сообщил, что в соответствии с представленным Объединением Положением о порядке ведения реестра образовательных организаций, осуществляющих подготовку (обучение) экспертов в области саморегулирования, утвержденном Решением Комитета по профессиональному образованию НОСТРОЙ (протокол №16 от 3.11.2011 года) решение о внесении в реестр сведений об образовательных организациях принимает Комитет по профессиональному образованию НОСТРОЙ.

Представлен Протокол Комитета по профессиональному образованию НОСТРОЙ №17 от 24.09.2011 года, в соответствии с которым в реестр включено две организации: СЗИПК (г. Санкт-Петербург) и НОУ «Центр повышения квалификации «СТРОИТЕЛЬ» (г. Краснодар), следовательно монопольного права СЗИПК не существует.

РЕШИЛИ: факт монопольного права СЗИПК на подготовку экспертов СРО в Санкт-Петербурге и Северо-западном федеральном округе не подтвержден.

Голосовали: «за» - 7; «против» - нет; «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.6. О внесении ЦМИПК в реестр образовательных учреждений, рекомендованных Национальным объединением строителей.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что Объединением представлен протокол Комитета по профессиональному образованию НОСТРОЙ №9 от 02.02.2011 года, в соответствии с которым ЦМИПК включен в реестр образовательных учреждений, рекомендованных Национальным объединением строителей.

РЕШИЛИ: Признать факт включения ЦМИПК в Реестр образовательных учреждений, рекомендованных Национальным объединением строителей.

Голосовали: «за» - 7; «против» - нет; «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.7. О получении ЦМИПК награды конкурса «Строймастер» в номинации «Лучшее учебное заведение, осуществляющее подготовку специалистов рабочих профессий для строительной отрасли России» в первый же год своей деятельности.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л., который сообщил, что в соответствии с полученным ответом от Объединения, что до 2012 года оно не являлось организатором конкурса «СТРОЙМАСТЕР», следовательно в Объединении отсутствуют документы об участии ЦМИПК в конкурсе.

В соответствии с данными, опубликованными на сайте «конкурс-строймастер.рф» ЦМИПК включен в список лауреатов первого этапа конкурса "СТРОЙМАСТЕР - 2011" в номинации «Лучшее учебное заведение, осуществляющее подготовку специалистов рабочих профессий для строительной отрасли России»

РЕШИЛИ: признать факт, что ЦМИПК является лауреатом конкурса "СТРОЙМАСТЕР - 2011" в номинации «Лучшее учебное заведение, осуществляющее подготовку специалистов рабочих профессий для строительной отрасли России». Данная награда присвоена конкурсной комиссией, а не Объединением.

Голосовали: «за» - 7; «против» - нет; «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.8. О получении ЦМИПК аккредитации в качестве центра по тестированию Национального объединения строителей и о количестве проведенных тестирований.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л., который сообщил, что документом регламентирующим порядок аккредитации Объединением органов по тестированию является Положение о Единой системе аттестации руководителей и специалистов строительного комплекса.

Объединением представлен протокол Комитета по профобразованию №9 от 02.02.2011 года. в соответствии с которым ЦМИПК аккредитован в качестве органа по тестированию.

РЕШИЛИ: подтвердить факт аккредитации ЦМИПК в качестве центра по тестированию Объединения

Голосовали: «за» - 7; «против» - нет; «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно

1.9. О получении аккредитации ЦМИПК на право проведения финансируемого Национальным объединением строителей конкурса эксперт СРО в Москве.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л., который сообщил, что Объединением представлен протокол Комитета по профессиональному образованию НОСТРОЙ №20 от 06.03.2012 года, в соответствии с которым ЦМИПК аккредитован на право подготовки экспертов в области саморегулирования.

РЕШИЛИ: подтвердить факт аккредитации ЦМИПК Объединением на право подготовки экспертов в области саморегулирования.

Голосовали: «за» - 7; «против» - нет; «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.10. Проверить факт, подлежащий проверке: об аккредитации «ООО «Росстройсертификация консалтинг» Национальным объединением строителей.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л., который сообщил, что Объединением представлено Решение Комиссии по допуску Системы добровольной оценки соответствия Национального объединения строителей (СДОС НОСТРОЙ) № 3.2 от 19 января 2012 года, в соответствии с которым ООО «Росстройсертификация консалтинг» допущена к работе по сертификации в СДОС НОСТРОЙ в качестве органа по сертификации систем менеджмента качества.

РЕШИЛИ: подтвердить факт, что ООО «Росстройсертификация консалтинг» допущена к работе по сертификации в СДОС НОСТРОЙ в качестве органа по сертификации систем менеджмента качества.

Голосовали: «за» - 7; «против» - нет; «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.11. Об издании ООО «Ведомости строительного комплекса», журналов «Вестник строительного комплекса» и «Стройпрофи».

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л., который сообщил, что в ответе на запрос Объединение официально сообщает, что Объединение не заключало договоров с ООО «Ведомости строительного комплекса».

РЕШИЛИ: Установить, что Объединение не имеет договорных отношений с ООО «Ведомости строительного комплекса».

Голосовали: «за» - 7; «против» - нет; «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.12. Об аккредитации и предоставлении официального статуса от Национального объединения строителей журнала «Вестник строительного комплекса» и получения данным журналом статуса «Официальный публикатор нормативных документов Национального объединения строителей».

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что в соответствии с ответом, представленным Объединением, в Объединении не существует статуса «Официальный публикатор нормативных документов Национального объединения строителей, и соответственно данный статус не присваивался журналу «Вестник строительного комплекса»

РЕШИЛИ: Установить, что в Объединении не существует статуса «Официальный публикатор нормативных документов Национального объединения строителей» и Объединение не давало право использования данного статуса журналу «Вестник строительного комплекса».

Голосовали: «за» - 7; «против» - нет; «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.13. Проверить факт, подлежащий проверке: о правомерности размещения баннера журнала «Вестник строительного комплекса» на официальном сайте Национального объединения строителей.

СЛУШАЛИ: Лощенко, который сообщил, что в соответствии с ответом Объединения, в настоящий момент на сайте Объединения отсутствует баннер журнала «Вестник строительного комплекса».

РЕШИЛИ: установить, что на момент проведения Комиссией проверки баннер журнала «Вестник строительного комплекса» на официальном сайте Национального объединения строителей отсутствует.

Голосовали: «за» -7; «против» - нет; «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.14. Проверить факт, подлежащий проверке: о награде, полученной журналом «Вестник строительного комплекса» на конкурсе «Строймастер» в номинации «Лучшее СМИ, освещающее вопросы саморегулирования в строительстве»

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л. который сообщил, что в соответствии с полученным ответом от Объединения, что до 2012 года оно не являлось организатором конкурса «СТРОЙМАСТЕР», следовательно в Объединении отсутствуют документы об участии журнала «Вестник строительного комплекса» в конкурсе.

В соответствии с данными, опубликованными на сайте «конкурс-строймастер.рф» журнал «Вестник строительного комплекса» включен в список

лауреатов первого этапа конкурса "СТРОЙМАСТЕР - 2011" в номинации «Лучшее СМИ, освещающее вопросы саморегулирования в строительстве»

РЕШИЛИ: признать факт, что журнал «Вестник строительного комплекса» является лауреатом конкурса "СТРОЙМАСТЕР - 2011" в номинации «Лучшее СМИ, освещающее вопросы саморегулирования в строительстве». Данная награда присвоена конкурсной комиссией, а не Объединением.

Голосовали: «за» -7; «против» - нет; «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.15. Проверить факт, подлежащий проверке: о правомерности размещения баннера сайта www.sro-s.ru на официальном сайте Национального объединения строителей.

СЛУШАЛИ: Лощенко А.Л., который сообщил, что Объединением представлен официальный ответ на запрос, в котором указано, что в Объединении отсутствует документ, устанавливающий порядок размещения информационных баннеров на официальном сайте Объединения. Договорных или иных финансовых отношений между Объединением и обладателями информационных ресурсов не возникает.

РЕШИЛИ: Установить, что в Объединении отсутствует документ, устанавливающий порядок размещения информационных баннеров на официальном сайте Объединения. Договорных или иных финансовых отношений между Объединением и обладателями информационных ресурсов не возникало.

Голосовали: «за» -7; «против» - нет; «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ №2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: О предварительных итогах работы Комиссии

РЕШИЛИ: Поручить Председателю Комиссии проинформировать Совет о предварительных итогах ее работы.

Голосовали: «за» - 7; «против» - нет; «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

Председатель Комиссии

А.Л. Лощенко